

في تاريخي دخل كل قرية ورن بعد ذلك وفرغوا واذا قال
لوزيني وعقبى دخل اولك د البنة وقال احمد في احدي روايته
من كل كانت اصله في جبانة فيصرف اليه والا فالوصية له في تاريخ
من جهة ابيه ولواوصي لخيرانه فقال ابو حنيفة هم الملك صفوت
وقال شافعي حد الجواز اربعون داراً من كل جانب وعت
احمد روايتك اربعون وثلاثون وكن حد لذكر عند مالك
فصل ولو وصية للميت عند ابي حنيفة وشافعي واحمد
باطلة وقال مالك يحكيها فان كان عليه دين او كفارة
صرفت فيه والا كانت للورثة ولواوصي لرجل بالمال وله بيت
حاضر اللف وباقى ماله غايبة او باقى ماله عقار او دين نفع
الورثة وقال لا نفع للموصي له الثالث ان كان فعند مالك
ليس له ذلك وقال شافعي واحمد وابو حنيفة له ثلث اللف
ويكون باقى حقه شش بكنافي جميع ما خلفه الموصي يستوفيه
واذا وصي غلام لم يبلغ الحاكه وكان يعقل ما وصي به
فوصية جائزة عند مالك وقال ابو حنيفة بعد الجواز
ختلف بقول شافعي ولا يصح من مذهبهم انها لا تصح وحد
وهو مذهب احمد **باب الاعتقال** ولو اعتقل لسان امرئ
فهل تصح وصيته بالاشارة ام لا قال ابو حنيفة واحمد لا تصح
وقال

وقال شافعي تصح ونظاه من مذهب مالك جواز ذلك وان
اقبل الموصي اليه الوصية في حياة الموصي لم يكن له عند ابو
حنيفة ومالك ان يترجع بعد موته قال ابو حنيفة ولا في حياة
الارث يكون الموصي حاضراً وقال شافعي واحمد له الرجوع علي
كل حال وعزل نفسه من شاق قال لتوصي الارث يتبعين عليه
او يغلب علي صنته تلف المال باستلامه قاله عليه واذا وصي
الغن بلا يبيد الرقيق فتقبل الوصية وهو من يعقل فعقل
عليه ابوه ثم مات الابن فعند مالك والجمهور ان يرثه وعند
شافعي واحمد لا يرثه واذا قال اعطوه راس من رقيق او ثمن
من ابيد وكان رقيقه عشرة او اياه فقال مالك يعطى عشرهم
بالقيمة وقال شافعي يعطيه الورثة ما يقع عليه اسم راس صغيراً
كان او كبيراً **فصل** واذا كتب وصية بخطه ولم يعلم انه
اخطه ولم يشهد فيها فهل يحكم بها كما يحكم لو شهد علي نفسه
بها الثلثة علي ان يحكم بها وقال احمد يحكم بها الم يعلم رجوعه
عنها ولواوصي الي رحلين او طلق فله ان حدهما التصرف
دون الاخر قال الثلثة لا يجوز مطلقاً قال ابو حنيفة
يجوز في ثمانية اشياء احصرهم بشرى الكفر وتجهيز الميت
واطعام المصغار وكسوتهم ورد وديعة بعينها و

