امدلا فقال ابو حنيفة واحمد يجوز اخذها في الدية مع وجود
الابل ثم عنهما روايتان هل هي اصل بنفسها لا صل الابل
او للذهب والدراهم بدل عنهما وقال مالك هي اصل بنفسها
مقدرة بالشرع ولم يعتبرها بالابل وقال الشافعي لا يعدل
عن الابل اذا وجدة الا بالتراضي فان عدمت ففيه
قولان الجديد الراجح انه يعدل الي قيمته حين القبض
زايده او ناقصه والقديم المقبول به ضرورة انه يعدل الي
الف دينار او اثني عشر الف دينار درهما وختلفوا في مبالغ
الدية من الدراهم فقال ابو حنيفة عشرة الف درهم وقال مالك
والشافعي اثني عشر الف درهما وختلفوا في البقر والغنم و
الحلل هل هي لها اصل في الدية امر توخذ على وجه القيمة
فقال ابو حنيفة ومالك والشافعي ليس لها اصل وانما تؤخذ
بالتراضي على وجه القيمة وقال احمد البقر والغنم اصل
مقدر فيها فمن البقر ما يتابيقره ومن الغنم الفا شاه
شاه وختلفوا في الرواية عنه في الحلل فقيل مقدرة
بما يتي حله كل حله ازار ورداء وروي عنه انها ليست بدل
فصل وختلفوا فيما اذا قتل في الحرم او قتل
وهو محرم او في شهر حرام او قتل ذا رحم محرم تغلظ
الدية

الدية في شيء من ذا لك وقال مالك تغلظ في قتل الرجل
ولده فقط والتغليظ ان توخذ الابل اثلاثا ثلث ثنايا و ثلث ثنيات
حقه وثلاثون جذعه وارابعون خلفه وعند مالك في الذهب
والفضة روايتان احداهما لا تغلظ الدية فيهما والاخرى
تغلظ وفي صفة تغليظها عنه روايتان اشهرهما انه
يلزم من الذهب والورق قيمة الابل المغلظة بالغة ما بلغة
وقال الشافعي تغلظ في الحرم والمحرم والاشهر الحرم وهل
تغلظ في لا خرام وجهان اظهرهما لا تغلظ وقد تغلظ
عنده الا في الابل واما الذهب والورق فلا مدخل للتغليظ
فيه وصفة التغليظ عنده ان كان البضمان بالذهب و
الفضة فبزيادة القدر وثلث الدية تضاعف وان كانت الابل
فقياس مذهبه انه كالاثمان وانهما هنا تغلظ بزيادة
القدر الا بالسن وختلفوا قال الشافعي واحمد يبتدا خل
تغليظ الدية الا مد مثاله قتل في شهر حرام في الحرم
ذا رحم محرم فقال يبتدا خل ويكون التغليظ فيها واحد
وقال احمد ويبتدا خل بل لكل واحد من ذا لك ثلثا الدية
فصل ويتفق الا ربعة رضي عنه على ان الجروح
قصاص في كل ما يمكن فيه القصاص واما ما لا يمكن القصاص
فيه