

روى ان عمرو رضي الله عنه حكم فيمن اشترى جارية فاستولدها ثم استحققت برد الجارية
 على المستحق ورد الولد والعقر وكان شاور وعليهما رضي الله عنهما واشتترى في الصحابة ولم يرد
 احد ولم يقض برد قيمة المنافع ولو كانت واجبة لما اعراض عنه بعد ما رضت القضية اليه
 وطلب منه القضاء بما للرب عليه

الحادثة كذا في التلويح لسكوت صاحب الشرع
 عند امره بانه من قول او فعل عن التقدير
 فانه يدل على حقيقة ذلك الاصل لو حدث السكوت
 عن الحق شيطان اخرى وكذا سكوت الصحابة
 عن تقويم منقصة البدن في ولد المفرد حتى حل

حل الاجماع او ثبتت ضرورة رفع المفرد
 عن الناس لسكوت المولى حين راى عبده
 يسوع ويشترى فانه يجعل اذا نادى فعلا للمفرد
 خلافا للشايع في رفع وفي التلويح الاظهر ان ترويح هذا
 القسم في القسم الثاني اعني ثبوت البيان بدلالة
 حالة التلويح او ثبتت ضرورة طول الكلام **فقوله**

له على مائة ودرهم جعل العطف بيانا بان للاية
 من جنس المعطوف وخلافا للشايع في **خلافه**
قوله له على مائة وثوب فان الثوب لا يشبه
 في الامة الاسلام فلا يكتفى وجوبها فلا ضرورة
 او بيان بتدليل وهو التلويح لغة وهو شرعا
 بيان لمدة الحكم المطلق الذي كان معلوما عند
 الله تعالى انه ينتهي في وقت كذا الا انه اطلقه
 لم يبين تاقيت الحكم المنسوخ **فصار المنسوخ**
ظاهرة اليقاف حق بشرط ان اطلاق الامر
 بشئ يوهنا بقاءه على التابيد فكان الشئ
 تبديلا في حقنا بيانا محضنا في حق صاحب الشرع
وهو جازي عندنا بالحق وهو ما ننسخ من
 اية الآية **خلافا للمصنف** نعزم الله لا حاجة
 الي ذكر خلافا للكفار في الكتاب الاسلامية

قوله عبده يسوع الذي اعني بملك
 المولى وانما يسوع ملك المولى فلا
 يشبه بالسكوت على قول القاضي

قوله بيانا محضا ان هذا الشئ من الامور
 جيتان جهة البيان لانها تعام بالامر
 بالنسبة الى الشئ وليس فيه معنى التبدل بل
 كان معلوما عند الله تعالى انه ينتهي في وقت
 كذا بالاشئ فهو المنسوخ اليه منسوخ
 لا رافع ووجه التبدل ليس في وجه البيان
 لا يزال ما كان ظاهرا للبيوت ومقتضى

ما لا يصح الخراج من الصدر لانه لم يتناول
 لعدم المحاشية فهو جاز **فيجعل بيتا** اي منزلة
 نص لا تعلق له باول الكلام **قال تعالى** حكايه عن
 الخليل **فاثم عدوى الارب العالمين** اي قاضي
 اعده فهو منقطع كانه قال **لكن رب العالمين**
 فانه ليس منهم **والاستننا من تعقب كلاما**
جعلا معطوفة بمضمونها على بعض كقوله لزيد على الف
 درهم وليك على الف درهم الاخرى **اي تصرف في الجميع**
 عند الشايع في بناء على اصله انه معارض ما عن
 الحكم كالتلويح نحو عبده جردا من طالق ان دخل
 هذه الاربع **عند الشايع** في رفع لان المعطوف يصير
 المتعدد كالمفرد ولانه لو قال والله لا يملك
 ولا شربت انشاء الله تعلق بها **وعند** يصرف

الي ما يليه فقط لانه يخرج اصل الكلام عن العمل
بخلاف التلويح لانه يمدل الحكم لا يخرج ومغير
او بيان ضرورة وهو نوع بيان يقع بسبب
 الضرورة **بالم موضع** له اي للبيان وهو السكوت
 لان الموضوع للبيان هو النطق وهو على اربعة
 انواع **اما ان يكون في حكم المنطوق** اي النطق يدل
 على حكم مسكوت فكان بمنزلة المنطوق **فقوله**
تعا وورثه اباؤه فلامه **الثلث** صد والكلام او جيب
 المشتركة لا صافه الارث اليهما ثم خص الام
 بالثلث فكان بيانا ان للاب الباقي ضرورة
او ثبتت بدلالة حال التكم اي الذي من شأنه
 التكم في الحادثة كالشاع والمجتهد وصاحب

قوله يصرف الجميع قال في التلويح
 لا خلاف في جواز رده الى الجميع والاخير
 خاصة وانما الخلاف في الظهور عند
 الاصل

قوله لانه يخرج اصل الكلام عن العمل
 يعني يصرف عندنا الي ما يليه لان
 الاصل عدم اعتبار الاستثناء لانه
 يخرج الكلام من يكون عاملا في جميعه
 لكن انما وجب رجوعه الي ما قبله ليخرج
 ضرورة عدم استقلاله بنفسه
 وقد انقضت الضرورة بغيره الى الاثر
 فلا حاجة للمصنف في ضرورة الوعدها
 والضرورة فقد رجعدها فادكره
 الشاع علة العله

الحادثة