قوله وقوله تعالى وما ينطق عن الهوى جواب عما استدل به المانع بان الله تعالى اخبر بانه عليه السلام لا ينطق الا عن الوحي والحكم الصادر عن اجتهاد لا يكون وحيا وبيان الجواب ان الاية نزلت في شان القرآن ردا على الكفار القائلين انه افتراء على الله تعالى ما ينطق عن القرآن بهوى نفسه

عن القرار على الخطأ فهو محتمل الخطاء ابتداء لا بقاء لان قوله تعالى عفى الله عنك لم اذنت لهم يدل على الخطأ في الاذن والا لم يعاتب بقوله عليه وقوله تعالى وما ينطق عن الهوى نزل في شان القرآن ولئن سلمنا العموم فاجتهاده وحي باطن باعتبار الكمال لانه لا يقر على الخطاء بخلاف ما يكون من غيره من البيان بالراى لانه غير معصوم عن ذلك وهذا اي اجتهاده عليه السلام كالالهام هو ما وقع في القلب من غير نظر واستدلال فانه حجة قاطعة في حقه عليه السلام لاشعار مخالفته بوجوب الصفة في حق غيره في هذه الصفة اذ فيه اقوال ثالثها انها المختار انه ليس بحجة عليه ولا على غيره لعدم ما يوجب نسبته اليه كذا في التحرير وشرائع من قبلنا قيل تلزمنا وقيل لا والمذهب عندنا انها اذا قص الله او رسوله علينا من غير انكار لقوله تعالى ثم اورثنا الكتاب الآية والارث يصير ملكا للوارث مخصوصا به فيعمل به على انه شريعة لرسولنا ما لم ينسخ اما ما علم بنقلهم او فهمنا من كتبهم فلا لتحريفهم الكتب وتقليد الصحابي وانباعه في قول او فعل معتقد الحقية من غير تامل للدليل واجب يترك به القياس اي قياس التابعين ومن بعدهم لا حتمال السماع من النبي صلى الله عليه وسلم

قوله ما وقع في القلب قال ابن نجيم وقد قيل في تعريف الالهام تعريفات بطلم يدعوان الى العمل به من غير نظر في حجة ودليل

قوله اذ فيه اقوال احدها حجة عليه لا على غيره اي يجب العمل به في حق الملهم ولا يجوز الاحكام فانيها حجة عليه وعلى غيره قوله وقيل لا احتى يقوم الدليل قوله شرائع قد وقع الاختلاف فان الشرع الماضيه هل يلزمنا امر لا قال بعضهم حتى يقوم دليل النسخ وقيل لا ما لم يوجد النسخ وضعفه بعضهم بان الاقوال تتكافا عند عدم الدليل فلا يصح الاحتجاج بها قوله على السماع اي ان ما ثبت بالسماع من النبي عليه السلام اولى مما ثبت بالاجتهاد وان كان الاجتهاد من النبي عليه السلام لاحتمال ان يكون ذلك الاجتهاد مما نسخ بالوحي وقال بعضهم لا يلزم من ذلك ان يكون السماع اولى من الاجتهاد لجواز ان يكون الاجتهاد مما لم ينسخ وهو اقوى من السماع المنسوخ وقال بعضهم لا يلزم من ذلك ان يكون السماع اولى من الاجتهاد لجواز ان يكون الاجتهاد مما لم ينسخ وهو اقوى من السماع المنسوخ وقال بعضهم لا يلزم من ذلك ان يكون السماع اولى من الاجتهاد لجواز ان يكون الاجتهاد مما لم ينسخ وهو اقوى من السماع المنسوخ

تقليد الصحابي وجب عليه السلام اتباعا لما ورد من ان المتكلمين ان النبي عليه السلام على اصول الدين وقال بعضهم لم يتعبد بشريعة من قبله قبل نزول الوحي عليه ثم اختلفوا فقيل كان متعبدا بشريعة نوح وقيل بشريعة ابراهيم وقيل بشريعة موسى وقيل بشريعة عيسى وقيل لم يتعبد بشريعة احد منهم وقال بعضهم كان متعبدا بشريعة من تقدمه من الانبياء الا ما ثبت نسخه في شريعته وقال بعضهم كان متعبدا بشريعة من تقدمه من الانبياء الا ما ثبت نسخه في شريعته وقال بعضهم كان متعبدا بشريعة من تقدمه من الانبياء الا ما ثبت نسخه في شريعته

هل كان متعبدا بشريعة من قبله قبل نزول الوحي عليه فنفاه قوم واثبته قوم وتوقف فيه قوم وعبارة اصل الحسن شريعة واثبته قوم وتوقف فيه قوم وعبارة اصل الحسن عامة وتوقف فيه قوم وعبارة اصل الحسن الاصول على انه كان يعمل بما ظهر له بالكشف لاصحابنا انه كان يعمل بما ظهر له بالكشف الصادق في شريعة ابراهيم عليه السلام وفي التحرير المختار انه كان يتعبد بما ثبت انه شرع اذ ذاك ويتبعون لا على انه من خصوص شريعتهم

ولو

قوله واجب وهو الصحيح لقوله صلى الله عليه وسلم اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديتم ولاحتمال السماع فان اكثر اقوالهم سمع من حضرته عليه السلام قوله لا يجب تقليده فيما يدرك بالقياس لان القول بالراى منهم مشايع والمجتهد يخطئ ويصيب فلا يلزم المجتهد منهم فوته الا فيما لا يدرك لانه لا يحمل له الا السماع والكذب والثاني منتف فتعين الاول قوله وقال الشافعي لا يقلد احد منهم لانه لما لم يرجع قوله الى ارسول عليه السلام لا يحمل على السماع فهم وسائر المجتهدين في الاجتهاد سواء لعموم قوله تعالى فاعتبروا يا قوله بقول عائشة رضي الله تعالى عنها وهو ما روت ام يونس ان امراة جاءت الى عائشة وقالت اني بعت من زيد بن ارقم خادما بثمانمائة درهم الى العطاء فاحتاج الى ثمنه فاشترته منه قبل محل الاجل بستمائة درهم فقالت عائشة بئسما شريت واشتريت ابلغي زيد بن ارقم ان الله تعالى ابطل جهاده وحجه مع رسول الله ان لم يتب فاتاها زيد وحجه مع رسول الله ان لم يتب فاتاها زيد معتذرا فقالت قوله تعالى فمن جاءه موعظة من ربه فانتهى فله ما سلف قوله على السماع بدليل انها جعلت جزاء مباشرة هذا العقد بطلان الحج والجهاد قوله اعلم بكسر الهمزة اي اظهر ومقداره بالتسمية

قوله في يده اي فيما يمكن الاحتراز عنه كالسرقة ونحوها لا في الغائب كالطريق

ولو سلمنا فتواه بالراى فرايه اقوى لشاهدة موارد النصوص وهذا قول ابي سعيد البردعي وهو الاصح قال المصنف وقال الكرخي لا يجب تقليده الا فيما لا يدرك بالقياس لتعين جهة السماع وقال الشافعي لا يقلد احد منهم سواء كان يدرك بالقياس اولا وقد اتفق عمل اصحابنا بالتقليد فيما لا يعقل بالقياس كما في اقل الحيض قالوا انه ثلاثة ايام اخذا بقول عمر رضي الله تعالى عنه وشراء ما باع باقل مما باع قبل نقد الثمن افسده وعملا بقول عائشة في قصة زيد ابن ارقم لانه مما لم يدرك بالراى حمل على السماع من رسول الله صلى الله عليه وسلم لوجوه لا هذا الا التكذيب وهو باطل فوجب العمل به لا محالة واختلف عملهم اي اصحابنا في غيره وهو ما يدرك بالقياس كما في احلام فقد راس المال في السلم اشترطه ابو حنيفة رح في اعتباره وقال بغلنا ذلك عن ابن عمر وخالفا بالراى و الاجير المشترك ضمناه ما ضاع في يده و رويا ياه عن علي رضي الله تعالى عنه وخالف ابو حنيفة رح بالراى وهو ان الضمان على نوعين ضمان جبر بالتعدي وضمان شرط بالعقد ولم يوجدا فكان امانة و