وهل كلام صحيح في الاصل اي في نفسه و
اصل وضعه بذكره في مقام السؤال على سبيل
المفارقة اي على وجه الفرق ولا يقبل منه فنذكره
على سبيل الممانعة فنقبل منا كقولهم في
اعتاق الراهن عبده انه باطل كالبيع
فقالوا لبس كالبيع لانه يحتمل الفسخ بخلاف
العتق وهذا فرق صحيح لكنه لا يقبل لانه
صدر ممن لا ولاية له على الفرق وهو السائل
وانما صدر في ايراده على وجه الممانعة لبقيات
يقود ان القياس شرع لتعدية حكم الاصل
لا لتقريره وانا لا نسلم وجود التعدية هنا لان
حكم الاصل وهو البيع التوقف على اجازت
المرتهن وانت في الفرع تبطل ذلك من
الاصل شيئا لا يجوز فسخه بعد ثبوته واذا
قامت المعارضة كان السبب فيه الترجيح
اي في دفعها الترجيح وهو عبارة عن بيان
فضل احد المثلين على الاخر وصفا لترجيح
الشهادة بالعدالة بكثرت العدد حتى لا يترجح
القياس بقياس اخر وكذا الحديث و
الكتاب لا يترجح بحديث او نص اخر وانما
يترجح بقوة فيه كفقه الراوي واتقانه وكذا
صاحب الجراحات لا يترجح على جراحة واحدة
حتى لو مات المجروح تكون الدية على عاقلتهما
نصفين لان كل جراحة علة تامة تصلح
معارضا لا وصفا وكذا الشفيعان في

الشقص

وهو الاعتاق

مطلب ما يقع به الترجيح

الشقص الشايع المبيع بسبب ملك حقيقي
متفاوتين سواء اي متساويان في استحقاق
الشفعة حتى لا يترجح احدهما بكثرة نصيبه
بل يكون المبيع بينهما بالشفعة على عدد رؤسهما
لان كل جزء علة للشفعة لا وصف وما يقع به
الترجيح الصحيح اربعة بقوة الاثر كالاستحسان
في معارضة القياس مثاله مامر وبقوة ثابتة
اي الوصف على العلم المشهود به بان يكون
وصف احد القياسين الزم للحكم كقولنا في صوم
رمضان انه متعين بتعيين الشارع فلا يجب
تعيينه اوفى من قولهم صوم مفروض لان هذا
اي المفروضية مخصوص في الصوم بخلاف التعيين
اي التعين فقد تعدى الى الودائع فلا
يشترط للوديعة تعيين الدفع وكذا رد
رد المبيع في البيع الفاسد فكان اقوى
وبكثرة العدد الشاهدة له كشواهد نا على عدم
تكرار مسح الراس بالتيمم ومسح الخف والجبيرة
والجروب ولا شاهد للخصم على التكرار الا
الغسل وبانعدام للحكم عند انعدام للعلة وهو
العكس كقولنا انه امسح فلا يسن تكراره
فانه يرجح على قولهم انه ركن فيسن تثليثه لان
ما قلنا انعكس بحالين بمسح الخف فانه لا
يسن تكراره وقالوا لا ينعكس فان
المضمضة تتكرر وليست بركن واذا تعارض

Copyright © King Saud University