كما تقدم بيانه فانه انزل الكتاب بالحق ليحكم الناس بالقسط ولا يسوغ تكذيب صادق

امارة وعلامة شاهد الحق بل مرباه التشفي وتم امر برده مطلقا حتى يفهم اماراته على صدقه فيقبل او كذبه فيرد فحكم ابن مع الحق والحق دائر مع حكمه ابن كان ومعن كان وهاتي بدليل صحيح كان فموسع كثير من هؤلاء ائمة امور ظنوها احكاما وما هي بالاحكام وقصر كثير من اهل

علامات ٣

عن اولد وعلامات ظاهرة ظنوها عرضا لاحد الاثبات الاحكام **فصل** ويشرع ضرب هذا النوع من المفهمين كما امر النبي صلى الله عليه وسلم الزبير بتعذيب المتهم الذي عيبت ماله حتى اقر به في قصة ابن ابي الحقيق قال شيخنا واختلفوا فيه اهل الدين يضربه الوالي دون القاضي او كلاهما ان كان يسوغ ضربه ثلاثة اقوال احدها انه يضرب الوالي والقاضي وهذا قول طائفة من اصحاب مالك واحمد وغيرهم منهم اشهب ابن عبد العزيز قال فان حبس بالحبس والضرب ويضرب بالسوط مجردا والقول الثاني انه يضربه الوالي دون القاضي وهذا قول بعض اصحاب الشافعي واحمد حكاهما القاضيان ووجه هذا ان الضرب المشروع هو ضرب الحدود والتعزيرات وذلك انما يكون بعد ثبوت اسبابها وتحققها والقول الثالث انه يحبس ولا يضرب وهذا قول اصبغ وكثير من الطرابلسية الثلاثة بل قول اكثرهم لكن يحبس المتهم عندهم اربعة من حبس المحاولات ثم قالت طائفة منهم عمر ابن عبد العزيز ومطرف وابن الماجشون انه يحبس حتى يموت وتعذر عليه الامام احرى المبتدع الذي لا يفيء عن بدعته انه يحبس حتى يموت وقال مالك لا يحبس الى الموت والذي صلوا عقوبته للوالي دون القاضي قالوا **فصل** الحرب عندها المنع من الفساد في الارض وقطع اهل الشر والعدوان وذلك لا يتم الا بالعقوبة المنهي المرتجز بالاجرام بخلاف والمسيء الحكم فان مقصودها ايصال الحقوق الى ارباباتها واثباتها قال شيخنا وهذا القول هو في الحقيقة قول بجواز ذلك في الشريعة لكن كل ولي امر يفعل ما فوض اليه كما ان والي الصدقات يملك مرتجز الفيء والقرض عاملا يملكه والي الخراج وعكسه كذلك والي الحرب ووالي الحكم يفعل كل منها ما اقتضته ولاية الشريعة مع رعاية العدل والتقيد بالشريعة **فصل** واما عقوبة

لكن

من عرف ان الحق عنده وقد حلف فتفق عليها بين العلماء لا نزاع بينهم ان من وجب عليه حق من عين او دين وهو قادر على اداءه واماطة عنه اثابا حتى يؤديه ونصوا على عقوبته بالضرب وذكر ذلك القضاة من الطوائف الاربعة وقال اصحاب احمد اذا اسلم وتخلف اخوان او اكثر من اربع اسران يختار احدهما او اربعا فان ابى حبس وضرب حتى يختار فان اصر وهذا اكثر من وجب عليه حق هو قادر على اداءه فامتنع منه فانه يضرب حتى يؤديه وفي السنن عنه صلى الله عليه وسلم انه قال مطل الغني ظلم والظالم يستحق العقوبة منه غاما وقد ا **فصل** واتفق العلماء على ان التعزير مشروع في كل معصية ليس فيها حد ولا كفارة وهي نوعان واجبا وفعل محرم فمن ترك الواجبات مع القدرة عليها كقضاء الديون واداء الامانات من الودائع والاموال التي في ايدي الوقوف والاموال السلطانية ورد المغصوب والظلامات فانه يعاقب حتى يؤديها الى مستحقها ومن وجب عليه احضار نفس لاستيفاء حق وجب عليها مثل ان يقطع الطريق ويلتجئ الى حريمه ويمتنع عنه فانه يعاقب حتى يحضره وقد روى مسلم في صحيحه عن علي ابن ابي طالب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن الله من احدث حدثا او اوى محدثا وروى ابو داود في سننه عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من خاصم في باطل وهو يعلم لم يزل في سخط الله حتى ينزع ومن خالت شفاعته دون حد من حدود الله فقد ضاد الله في امره ومن قال في مسلم ما ليس فيه حبس في

عمارة اهل الثغور

حتى يخرج مما قال فما وجب احضاره من النفوس والاموال استحق الممتنع من احضاره العقوبة واما اذا كان الاحضار الى من يظلمه او احضار المال الى من يأخذه بغير حق فهذا لا يجب ولا يجوز فان اعانة على الظلم ظلم **فصل** والمعاصي ثلاثة انواع نوع فيه حد ولا كفارة فيه كالزنا والسرقة وشرب الخمر والقذف فهذا يكفي فيه الحد من الحبس والتعزير ونوع فيه كفارة ولا حد فيه كالجماع في الاحرام وفي نهار رمضان وعلى المظاهر منها قبل التكفير فهذا تتفق فيه الكفارة عن احد وهل يكفي عن التعزير فيه قولان للفقهاء وهما الاصحاب احمد وهم ونوع لا كفارة فيه ولا حد كسر قزعا لا قطع فيه واليمين الغموس عند احمد وابي حنيفة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)