

عدت الطلاق فانك صرحت بان كل واحد منهما نكح الآخر بالطلاق ويحل فيه اذناهما حكما
 صح به الفاضل وعلى هذا فلا من في الفرقة فبدها صلحان هما يشتركان في الميراث وبسواء
 في العدة قبل الافراغ لم يكن لاجل الميراث فان صدق بان بينهما هذا الصلح في البتة
 ميراث ما دامت في العدة وما عاين الاصل ان يكون قد عني المصرا في الطلاق ثم اصبحت في عدتها
 قبل الموت فانما ميراثها ميراثها جميعا ثم اصبحت ورثا جميعا واما الفرقة فلا يخرج الميراث
 لبينين لانه مات واحدا لها زوجة والاخر غير زوجة فاذا وصفت الفرقة على احدهما
 بيننا اثنا اجنبية وانما قد نكحها الميراث لكون الطلاق في الميراث والعدة ما عدا الميراث
 عدو ذلك في حقه اجنبية حتى لم ينقض عليها من حين الطلاق الى حين الموت لم يخرج في ميراثه
 بالفرقة فان قيل فهو يخرج منهم في حقه ان المصرا لا يرد به لانه لا يثبت قبل الميراث في ميراثنا
 يجوز ان نكح قبل موته واما قوله في الميراث في الميراث والعدة فلا يراد به الميراث
 بعرض من الفاضل بهذا ولا يصح هذا القول وتقبله بكونها اسلمت رغبة في الميراث الميراث
 منه والله اعلم **فصل** فان قيل فما تقولون في احواله جارية من زيد بن ابي عبيد
 في رجله ثلاث نسوة نطقوا بحدته معي ولم يرد بها بين ثم ماتت في بيتها من الطلاق في
 ما بينا من الميراث ما صنع ذلك قبل ذلك سئل عنه ابو حنيفة فقال معناه بضع الطلاق
 عليهن ويرث جميعا وقال صاحبنا بن منصور قلت لاحد حديث عمر بن هرم بن ابي حنيفة
 الطلاق ما بينا من الميراث ما بينا من الطلاق قال ليس بين جميعا ذلك بل ذلك
 يقع عليهن الطلاق وهذا لا يدل على ان ذلك قول احد من اهلنا وما تفسيره لا مذهبنا
 وهذا قد يفتح به ما لك ومن قال بقوله في دفع الطلاق على الجميع قلت ويجوز كلامه
 معنى اخر هو ان يكون الميراث في دفع الطلاق عليه واحده ممن بين بالفرقة او بعضها
 كما يحرم الميراث واحده من نكح ما بينا من نكح الطلاق مثل الذي بينا من نكح الميراث
 وهذا ان شاء الله تعالى اظهر بان الفصل يدل على ان نكح جميعا لا يمكن ان يملك ذلك

التي

الا اذا كان الطلاق رجوعيا وكان في الميراث على احد الا قول وكيف يطلق الرجوع من الجميع
 طلاق واحد ويرث مطلقا فانما تطلقه فانما تطلقه في الرجوع وانما رجعت وانما رجعت
 ذكرنا انهم يفرقون في اشكاله والله اعلم **فصل** فان قيل فكيف لا احد جازم بالطلاق فقال
 احدهم حر لم يبين في هذه المسئلة مستثنية ذلك قد عني في رواية الجماعة على انه يخرج بالفرقة
 على ذلك في رواية الميراث وكبر في حقه عن ابيه وحصل الميراث في رواية الجماعة على انه يخرج بالفرقة
 محضاً ونور في رواية ابيه عن مسئلة مستثنية لكونه من ابيه بالاشتباه انما
 مشبهه الحكم هل يعين باختياره او بالفرقة ولكنه قد عني لكونه من ابيه بالاشتباه انما
 ويجعل هو اظهر ان شاء الله ان يرد به بالاشتباه انما يخرج ان يكون احدا من اهلهم
 حر او ان يكون اشيا الحرية اقدم والحكم يختلف فان قيل احدهم حر ان اشيا فخرج
 ليعين وان كان احدا فهو حر من غير ان يرد به من هذا وجه اشتباهها اذ يرد به في الميراث
 ولم يبين ميراثه اخرج بالفرقة **فصل** فان قيل ما سالت باعد الله عن رجل في اول
 غلام في بطنه فموت ثم طلع غلاما له اوله طلع عبيده كانه قد اختلفوا في هذا فقلت اجزى
 ما تقول ان في ذلك يعبر بهم فيهم خرجت من عتق قال وسالت باعد الله
 عن رجل له اوله اربع نسوة اول امرئ نطق فمات في بطنه كغيره وقد اختلفوا في
 هذا ايضا فقلت اجزى من يرد به في الميراث ايضا ليعبر بهم فيهم خرجت من عتقها الفرض نطقت
 قلت لفظ الاول له به ما يقدم على غيره ويولد به ما لا يقدم عليه غيره وعلى المعنى الاول
 لا يكون اوله الا اذا يبعثه بيتا خرجت من عتق المعنى الثاني يجوز ان لا يولد له من غيرها
 فيصح هو هذا ان تقول من لم يزوج الا امرئ واحد اوله ولد له اول واحد من اول
 امرئ تزوجته هذا اوله يولد له وعلى هذا اذا اوله يولد له من غيرها فموتت
 والامرئ يولد له من غيرها فموتت اوله يولد له من غيرها فموتت اوله يولد له من غيرها فموتت
 المشتري وان لم يشرع بعد غيره فاذا اوله يولد له من غيرها فموتت اوله يولد له من غيرها فموتت

Copyrighted material - Saudi University