بصدور قول من المعصوم على طبق قوله والنسبة بينه وبين الاول عموم من وجه ينصادقان على الاتفاق
الكاشف عن دخول شخص المعصوم قولا ويصدق القول فقط على الاتفاق الكاشف عن دخول شخصه
فعلا وتقريرا وصدق الثالث فقط على الاتفاق الكاشف عن صدور قول من المعصوم على طبق
اقوال المجتمعين المعلوم بنحو تفصيلا وهذا القسم تحققه في غيبة غير عنيف واما الثالث
فهو اخص مطلقا من الثالث كالاخير الرابع الاتفاق الكاشف عما عليه المعصوم ع بالمعنى الاعم
سواء كان تخصيصا كالاول او قوليا كالثاني او صدور قول كالثالث ثم ان طريقة العامة اخص
مطلقا من طريقة القدماء ونظرا الى ظاهر تعريفهم اذ الاجماع عندهم هو الاتفاق الحاصل من
جميع رؤساء هذه الامة والامام من جملتهم فيكشف عن هذا الاتفاق دخول المعصوم فكل اجماع
عند العامة اجماع عند القدماء وبالعكس لتعريفهم واما بالنظر الى صدقهم فالنسبة عموم من وجه
يتصادقان على الاجماع الضروري كوجوب الصلاة والخمس والزكوة والصوم ويصدق طريقة
القدماء فقط على الاجماع القائم على جلالة المدعى ويصدق الاجماع على طريقتهم فقط على نحو اجماع ضعيف
بل ساعة مما لهم الفاسدة وظهور ذلك ان مؤاخذنا مفهوم قد يكون ضعيفا وقد يكون
كبيرا واما الاول فكاجماع بل ساعة للاماء تحقق الاجماع على طريقتهم واما الثاني فلانا نقول
معترضا عليهم اي شئ ولكم على حجية الاتفاق من حيث هو اتفاق وسيجئ ابطال ادلتهم انتم هذا
تمام الكلام بالنسبة الى طريقة القدماء والعامة واما طريقة الشيخ فاعلم ان الشيخ بعد ما
وافق القدماء في طريقتهم قال مسلكا اخر نقدمه انه اذا اجتمعت الطائفة على امر مع عدم وجود
خلاف وعدم العلم بحجته وسنده وعدم العلم لو خالف المعصوم وخلافه فذلك الاجماع اجماع
وحجة تمسكا بالاخبار وبقاعدة اللطف كما سيجئ تقريرهما انتم فلا يلزم عنده ان يكون كاشفا
بنفسه بل قد يكون عنده الاجماع كاشفا ولو بملاحظة ضميمة قاعدة اللطف فالنسبة بين
مذهب القدماء والشيخ عموم وخصوص مطلقا فكل اجماع عندهم اجماع عند الشيخ ولا عكس اذا
الاجماع اللطفي اجماع عند الشيخ فقط لا عند القدماء لعدم تمامية دليله واما الاجماع عند الثلثين
فهو الاتفاق الكاشف عن رضاء المعصوم رضاء حقيقيا وهو اخص مطلقا من الاحتمال الرابع
عند القدماء واعم من وجه من الاحتمال الاول عندهم لتصادقهما على الاتفاق الكاشف عن
دخول شخص المعصوم قولا مع العلم بعدم صدور القول تقيه وصدقه بدون الاحتمال الاول

على اتفاق جماعة ما سمي عن رضاء المعصوم الذي تحققه في امثال زماننا غير عنيف وصدق
الاحتمال الاول فقط على الاتفاق الكاشف عن دخول شخص المعصوم قولا مع الشك في الصدور
رضاء وتحققه وكذا النسبة بينه وبين الاحتمال الثاني والثالث كالرابع والنسبة بينه وبين طريقة
العامة كالنسبة بين القدماء والنسبة والعامة بينه وبين طريق الشيخ كالنسبة بين القدماء
والشيخ ثم اعلم ان الاجماع ينقسم بادة الى محصل ومنقول والاول هو الاتفاق الكاشف الذي
علة الشخص بنفسه من الحس والاستقراء فيحصل له ذلك وهو اجماع محصل بالقياس اليه
ويطلق عليه المحقق والثاني ما نقل من الاجماع لغيره من حصل له والاخر اجماع قطعي كما لو نقل بطريق
المتواتر والواحد المحفوف او غير كما لو نقل بالاحاد والاول كبسيط محقق اخير وينقسم تارة
الى بسيط ومركب وسيجئ انشاء تفصيلهما وينقسم تارة الى ضروري ونظري والضروري ينقسم
الى ديني ومذهبي والمراد بالاول من الاتفاق كل من تدين بدينه محمد ص على حكم من الاحكام بحيث
صار بديهيا عندهم ولا يحتاج الى دليل كوجوب الصلاة والزكوة ومنكر ذلك خارج عن دين
الاسلام بشرطه والمراد بالثاني من الاول هو اتفاق الشيعة الاثني عشرية على حكم من الاحكام
بحيث صار بديهيا عندهم كملية المتعة ومنكره خارج عن المذهب والمراد بالنظري هو الاجماع
المحتاج الى النظر والفكر والاجتهاد كحصول الاتفاق بعد الفحص على وجوب السورة في الصلاة
مثلا اذا عرفت ذلك فاعلم انه لا خلاف بين العامة والخاصة في حجية الاجماع في الجملة على الاخبار بين
من الخاصة وشرذمة من العامة والخلاف انما هو في ان حجيته هل هو من باب الكشف والوصف
او التعبد والاسم والذي عليه معظم الخاصة هو حجية الاجماع من حيث كشفه عما عليه
المعصوم بالمعنى الاعم الذي اشرنا اليه مع قطع النظر عن ملاحظة قاعدة اللطف والاخبار الدالة
عليها من الامور الخارجية وذهب الشيخ بعد ما وافق الاصحاب في ذلك الى ان ظهر منهم قول مع
عدم العلم بالمستند وعدم ظهور الخلاف ومخالفة المعصوم فهو ايضا حجة من باب الكشف
بالمعنى الاعم بان يكشف عما عليه المعصوم من حيث هو اتفاق او من ضميمة قاعدة اللطف واما
العامة فذهبوا الى حجية اتفاق هذه الامة من حيث انه اتفاقهم وان حصل الظن بخلافه ان عقد
عليه الاجماع كما عتبار قول العدل فان هذا هو الظاهر من طريقتهم وان كان بعض متمسكاتهم
مشعرا بحجية عندهم من باب الكشف كالخبر السابق فان ظاهره ان المجمع عليه مطابق للواقع وليس