ذلك فی جانب المعطوف للاخیر عیال الخصم وثانیا ان قوله ومن یتبع الخ یدل بمفهومه علی النهی عن
اتباع غیر سبیل المؤمنین علی عدم اتباع سبیلهم والا فلا ومن لا یتبع سبیل المؤمنین فقد یصد
واما المقام الثانی فنقول سلمنا دلالة الایة ولکن الایة ظنیة الدلالة وان کانت قطعیة الصدور
والمسئلة اصولیة والظن فیها غیر معتبر والعمل بالظن الکتابی اما من باب الوصف او الاسم
لا سبیل الی الاول لعدم دلالة الدلیل الدال علی حجیة فی الاصول بل فی الفرعیات ولا الی الثانی
اذ الدلیل الدال علی حجیة الکتاب فی المسئلة الاصولیة اما الکتاب او الاخبار او الاجماع اما الا
ففیها انه لو وجد خبر دل علی حجیة الکتاب فغایة دلالته علی الحجیة فی الفروع دون الاصول
مع ان التمسک بالاخبار علی حجیة الکتاب دوری اذ عمدة ادلة القائلین بحجیة الاخبار من حیث
الظنون الخاصة انما هو ایة النفر والنباء واما الکتاب فالتمسک به علی حجیة الکتاب دوری
وکذا الاجماع ومن الایات قوله تعالی فی البقرة وکذلک جعلناکم امة وسطا لتکونوا شهداء علی الناس
فان وسط الامم اعدلها فیجب عصمتهم عن الخطاء قولا وفعلا اذ الاعدل من جمیع الامم المعصوم
واذا ثبت العصمة کان قولهم وفعلهم حجیة وفیه اولا ان مورد الایة ائمتنا صلوات الله علیهم للاخبار فان
قلت الائمة حین الخطاب کانوا معدومین فلا یتوجه الخطاب الیهم ان اولا ان الخطاب انما هو
بقوله کم ویکفی فی صحته وجود الامیر والحسنین ع وثانیا ان ائمتنا احیاء عند ربهم یرزقون
حیاتهم ومماتهم سواء فان قلت یمکن مع اعتبار الاخبار الدالة علی ان مورد الایة الائمة ع بزعم
الخصم قلنا سلمنا ولکن الخطاب شفاهی وهو یستلزم من حیث الوضع حضور المخاطب فی
المجلس ونحن لا نعلم ان المخاطبین ای طائفة من الطوائف فلعله ائمتنا ع وعلی المستدل نفی الاحتمال
وثانیا ان الایة مجملة لانها لو بقیت علی ظاهرها لزم الکذب نظرا الی ان المعنی ح ان کل الامة
معصومون ولیس فلا بد اما من التاویل فی الخطاب او فی قوله وسطا ولا مرجح لاحد الطرفین
واذا جاء الاحتمال طرء الاجمال وسقط الاستدلال وثالثا لو سلمنا ان المراد من الخطاب
المجموع من حیث المجموع فنقول اما من جملة المعصوم وما دلت حجیة مثل هذا الاتفاق لحصول
الکشف ولا یلزم منه حجیة الاتفاق من حیث هو کما هو محل النزاع ورابعا ان الایة ظنیة
والمسئلة اصولیة ومن الایات قوله تعالی فان تنازعتم فی شیء فردوه الی الله الخ فانها
دالة علی عدم لزوم الرد عند الاتفاق فیکون حجة وفیه اولا اعمیة الدلیل من المدعی اذ

جواز

جواز العمل بما اتفقوا علیه کما یحتمل ان یکون حجة من حیث هو یحتمل ان یکون حجة لاجل ان عند کل
واحد ما یکفیه من الدلیل العقلی او النقلی فلم یثبت المدعی وثانیا ان الایة موردها خاص لتبادر
التنازع فی المرافعات منها لا مطلق التنازع وثالثا ان غایة ما استفید ان المجتهدین الغیر المجتمعین
والغیر المتنازعین لا یجب علیهم الرد بل علیهم العمل ولا یستفاد منه لزوم عمل غیرهم به مع ان
المراد اثبات حجیة الاتفاق بالنسبة الی غیرهم ورابعا ان الایة ظنیة والمسئلة اصولیة فی شیء
الی واما الاخبار التی تمسکوا بها من المصوبة ولا وجه لتمسکه بها اذ بعد القول بالتصویب
لا احتیاج الی الاجماع والاخذ به لامکان الاجتهاد واصابة الواقع وان لم یؤد الاجتهاد الی المجتمع علیه
ولکن الانصاف ان له ان یقول انی کما اکون قائلا بالتصویب کذلک اقول بان الخطاء المؤکد فی مقابل الصواب
الذی لا یراد به الا ما انزل علی النبی صلی الله علیه وسلم فالمراد بالمجمع علیه هو المنزل فیجب اتباع ذلک المنزل فلا منافات
بین القول بالتصویب وبین التمسک بتلک الروایة وثانیا ان الخطاء واما جنسی بان یخطاء احد
فی الامر والاخر فی اخر وهکذا فیصدق علی الکل انهم مشترکون فی جنس الخطاء وان کان خطاء کل
مغایرا للخطاء الاخر واما شخصی بان یخطاء الکل فی امر واحد والمتبادر من لفظ الخطاء هو الاول نظرا
الی مقتضی وضع المفرد المحلی باللام الموضوع للجنس فمعنی الروایة نفی اجماع الامة علی جنس الخطاء
فیلزم علی الخصم فی احد الامرین اما القول بکون الکل معصومین او الکون احد منهم معصوما والاول
بدیهی البطلان فتعین الثانی فالروایة دالة علی ما اختاره الشیعة من الحجیة من باب الکشف وعدم
خلو الزمان من المعصوم الا ان یدعی الخصم ان المتبادر من الخطاء صنف ما هو ما ذکر الا انه فی حالة
الترکیب فیظهر منه الخطاء الشخصی وثالثا ان الاجماع اما ارادی وهو ان یحصل الاجتماع علی
امر بعد اطلاع کل من المجتمعین علی مذهب الاخر واما اتفاقی وهو ان یحصل الاجتماع لا مع الاطلاع
وبعده والمتبادر من لفظ الاجماع الاول کما لو قیل اجتمع بنو فلان علی قتل زید فان المتبادر منه
الاجتماع مع الاطلاع وبعده فالمعنی ح ان امتی لا یجتمع علی الخطاء بالاجتماع الارادی فلا ربط
له بالمعنی لان اجماعاتنا کلها اتفاقیات ونحن بصدد اثبات حجیتها فانهم ربما یتفقون علی
وجوب السورة مع عدم اطلاع بعض علی اخرین فکیف یحصل الاجماع بعد الاطلاع ولکن الانصاف
ان الاجتماع الارادی یتبادر من لفظة الاجتماع فی الاثبات واما فی النفی فالمتبادر نفی الاجتماع
مطلقا ارادیا واتفاقیا والاجتماع فی الروایة انما هو فی حیز النفی لا الاثبات ورابعا ان الایة

Copyright © King Saud University