

اجماعية فلاد من الحمل على الاجماع المصطلح اعني الاتفاق المكاشف عما عليه المعصوم اذا وصل  
في الاستعمال الحقيقية ويهل بحمل لفظ الاتفاق وما يشتق منه على الاجماع المصطلح لا مقتضى  
التفريق لعدم عند عدل الشيخ من حيث اصله من القدماء والمؤلفين ان النسبة بين الاتفاق والاجماع  
عموم من وجه يصدق على الاجماع بدون الاتفاق على انهما جميعا كاشف عن الواقع مع وجود الخلاف  
والعكس فيما لو اتفق الماد ولم يتكشف الواقع ورضاه المعصوم والاجماع والاتفاق الكاشف  
فيعين العمل بالاتفاق لاجل حصول الظن منه بالحكم الواقع ويحكم لفظ الاتفاق قوله المسئلة  
كلا بلا حلا ولا حلا فيه واماصل الشيخ في كل اتفاق يحول على الاجماع المصطلح عنده بل الاتفاق  
احص من اجماعه مطلقا الامر من انه يقول لعدم الاعتناء بقوله النادر في بعض المقامات وهل  
يحل الاجماع المتكدر في كلام المعوى والهورى واهل البيان ويحتم على الاجماع المصطلح الاتفاق  
والاجماع المصطلح في غير هذه امور من جملة كون الجمع عليه امر دينيا والاجماع على وجه القابل  
ونصبا لمعقول ليس هو هذا الباب ويعتبر فيه كون شأن الجهل في عدم التصور فينبئ الاتقان  
من المعصوم وشأن هو لولا غير ما له الاخذ من طريقة العرف والعادة وفي هذا يظهر ان الاجماع  
الغلا سنة على امره وكان دينيا كاجماعهم مثلا على وجه عصمة الامام لا يحل على المصطلح اتفاقا  
فيما قالوا للاعتقاد وعلى العقل المأخوذ من غير الاحتياط شيئا غير يوجب الاجماعا المرعاة من عباد  
الغويين في مقام النجاة ومن باب النظر وكذا لا يحل قولهم اجمعت العصاة على تصحيح ما يقع  
عنه اذا جمعت الشيعة على روايات فلان على المصطلح والجمع عليه في ذلك الفأما من الوضوح  
انفردت بطلان الاجماع اما بسبب وهو اتفاق الكاشف على قول واحد كاجماع على  
وجود غسل التوب عن رواتها لا يوجب اجماعا وهو الاتفاق الكاشف الثاني  
قولين فصاعدا لما في القول الثابت في مسئلة او مسئلتين لا يوجد بينهما قد رتبك  
والكلام الان في الاحتياج ولا عرفت على انه اسام ثلثة فمضى مسئلة القسم الاول الغصا  
القول بين النجاة في وجود السجدة لقراءة العزيمة في الصلوة ووجهها والقول بالاحتياج  
او الكراهة موجب الحكم التام في الامر وخرق للاجماع المركب ومنها قول بعض باسحاب  
الجهل والغرابة في ظهر الجملة وقوله اضرورية والقول بوجود اصداق لقول خارج ينهاها  
للاجماع المركب ومنها قول ان المشتري الواطئ للملحة الواجب فيها عينا ممنوع من الرد على

اجماع ديني

قول

قول ويجوز له الرد مع الارش على قول من والقول بالرد محاما احداث ثالث خارج منها خارج  
للاجماع المركب والقسم الثاني امثلة منها ان بعض الاصحاب قال بوجود غسل لوطي ان يوطئ  
وقال اخرين بعدم وجوبه له كك القوله بوجه في دين الرجل دون الرقة خريف للاجماع المركب  
من غير اصداق فكم لا يخرج عن اللذين كانا كل في الامثلة السابقة بل الثالث هنا من ديني  
الاولين واخيرا بل هذا القولين في بعض الامور والقوله الاصل والخرق خلاف القسم الاول ومنها  
ان للاتصاف بقوله فيفسخ النكاح لكل واحد من العيوب وقوله اخر لبعضهم بعد منه في العيوب  
الفسخ في بعض العيوب دون بعض خريف للاجماع المركب كسابقة من الثالث وليس في هذا القسم  
بالفصل اي لا يخرج عليك وجود الجامع وهو الدين والعبث في التالين ومن امثلة القسم الثالث  
دونه بعضهم بان المسلم لا يقبل بالدين ولا يصح بيع الغائب وقوله بعضهم تقبله به ووجهه بيع  
الغائب بالقول والقتل وعدم حصه مع الغائب والكسوف خريف للاجماع المركب وقوله بالفصل  
ومنها قول بعض بوجود غسل الجمعة عنها وقوله بانسحاب الغسل ووجوب الصلوة تحييرا  
ما لقوله بانسحاب الغسل والوضوء العتيق قوله بالفصل وخرق للاجماع المركب ثم انه قد يجمع  
خرق للاجماع المركب مع القول بالفصل كسئلة وطى الدين والفسخ بالعبث وقد يوجد الال  
فقط كسئلة الجهل في ظهر الجملة وقد يكون ما عكس كالقوله المقابل للاجماعين البسيطين  
كالواحد على وجه غسل التوب من البول واحتمل على وجه غسله من العروق والفقير  
بوجوب غسله من ادها دون الاخر قوله بالمقتضيل وهو ظاهر وليس اجماعا مركبا الا  
الناظر في الاجماع المركب حيثما الحكمين وهو مفقود والحاصل ان الناظر وخرق للاجماع  
المركب هو القول المقابل للقولين اعم من ان يكون بالنسبة الى مسئلة او مسئلتين  
القول بالفصل التفصيل بين موارد الحكم اعم من كون تلك الموارد جهة الحكم او تخلفه  
الحكم فيصير كل اعم من الاخر من جهة اذ عرفت ذلك فاعلم ان خرق للاجماع المركب عند  
الجهل او عند جهة الشيخ فلان الخرق يحصل حصول العلم بدخول قول المعصوم في حاله  
خروج عن قول المعصوم ولما عند الشيخ طاعة لو كان الدائم حقا لم كونه التالين كما  
على الصلوة وهو ديني للفظ الما في هذا الدليلان التالين الا بالنسبة الى القسم  
للاطريقين الشيخ لما اعده من القدم ما اذا بطريق الشيخ فلا نا ووضعا اخبار التفصيل في