

المتكلم في القواعد فان الاجماع المقبول كالمقبول في نفسه الى مسند وهو سهل والاول الى الصريح
 وصح وهو في وضعه الى سائر الاقسام من علم المسند وغيره فكذا يقال في اعتبار
 الخبر حسب تفاوت مراتب المذكورة كذلك الاجماع المقبول من الاجماع المقبول هو الذي
 صرح او علم بان ما قاله ليس تأييد بالاجماع اللطيف المنسوب الى الشيخ والحجج التي
 للمشكلة صور الاول القطع بعد بحجة الاجماع اللطيف عند التأمل ولا بد بحجة التامية
 على ذلك في القطع باعتبار عدم التام في مذهبنا والاول في الاقرب في هاتين
 الصورين اعتبارها فيها والاول لما علم بعدم بحجة الاجماع اللطيف عند الاكثر وكما اذا
 اجماع واداء الاجماع الشكفي وجب عليه نصب القيد والاول لم يثبت في كل اجماع
 ادعاء والشيخ وضع حمل على الاجماع المصطلح عند القدماء ما لم يصعب القيد على خلاف
 ثم اذا تناقض الاجماع الذي نقله من لا يثبت في الاجماع اللطيف والاجماع الذي نقله من يثبت
 فمنه في الحقيقة تقدم الاول اذ العمل بالاجماع المقبول من الاول اصاله حصة العمل
 بالنظر في حقه من الواحد من الخي وثم الاجماع المقبول وبنيه ان الفروع للاجماع المقبول
 ذلك الاصل سيجي بيانه في حيث حجة النظر اتم الثاني ان الاجماع اصل من اصول الدين
 اي دليل من اراء الفقهاء وكل اصل من اصوله لا يثبت خبر الواحد وفيه منع حجة الكهري
 لقوله السنة وهي من اعظم ادلة الفقه خبر الواحد فان قلت هو الاستدلال ان كون
 اجماع المقبول بالواحد حجة اصل من اصوله وكل اصل من اصوله لا يثبت بالواحد بل
 يحتاج ثبوته الى القاطع ولا يقطع في القاطع فلما عني لم ينسك بحجة خبر الواحد في
 ان حجة الاجماع للجل لا لبطلان الرابع الرابع القاطع فانظر ضابطا في حجة عدم العلم
 بل كلما علم ان عدم العلم بالجل انما يات بحضرة الجهد وبحسبه في المسئلة فاصح الى
 حد يجب العلم بعدم الخلاف او بانه يضمن ويحتمل الى ان يحصل له العلم بعدم الخلف
 والتعاريف من التعريف عن القسم الاول ولهم هذه المسئلة مما لم يعرف فيه خلافا
 وانقسم الثاني الى قسمين الاول العلم بعدم الخلف اما يوصل الى ذلك بوث العلم بالاشارة
 او يوصل الى ذلك لا يمكن كون ذلك العلم فاشياء كمن يعنى العلماء متوقفا في المسئلة
 ويغير عن القسم الاول بشرط العلم في المسئلة او اخلا فيه بين الاجماع ثم اعلم ان عدم

مسألة الاجماع اللطيف

المقول ليس الاصل بان
 الرضا ولا بد ان يحصل له
 في الاول الخبر فله حجة
 المتكلم في حجة الاجماع

في حجة الخبر في الاجماع
 المتكلم

العلم بالاشارة
 على ما في حجة
 حجة الخبر

العلم

العلم بالاشارة ان صادرة من الحصول اليه في حجة العلم في حجة العلم والاشارة على حجة
 المحررة وتضعيف الشهادة هنا هي التضعيف في الحجارة والجراد والعرب من صلابة
 حيث يستدل في صلابة الاضراس بما يدل على نكابة الطن مطع عند السواد اذ ياب العلم ومع ذلك
 ذكر في هذا المقام فانقضى التوقف مع ان الظن الحاصل بين عدم الخلاف بما يكون اولى
 من كثير من الظنون الحاصل من الاضراس في اماكن الغالب في غاية الكبر
الفصل في حجة الخبر في حجة الاجماع
 يراو طريقته بعد ما وصفه المسوق في المدون واصطلاحا كما هو في حجة خبره من قول
 العصم في ارفعه او يقربه والظاهر ان مواده من القران من الكفاية والاشارة وفي
 الفعل اتم من الذكر ثم ان بعضهم من المذكورات يكونها غير عادات وفيه توقف وعلى
 ان تقدم من احدى بيته عبارة اصطلاحا في حكاية قوله العصم وقوله او يقربه من ذلك
 تعبيره بكونها غير عادات كما هو المتبادر منه بظاهر المقيد هناك الاطلاق هذا وقد يقال
 الحد بث قوله العصم في او حكاية قوله او يقربه وهو اشارة فان اللفظ الذي
 منقول للعين الذي هو الخبر ذاته والخبر من ذلك فان جعل المقول الذي حكاية
 الذي كليات كان ذلك نقل للكل الى فرد منه ومثل هذا النقل شائع ولو جعل المقول
 الذي نفس المقول لكان ذلك نقل لللفظ الى مباحثه عالميا اذ ان العصم انما لا يفي
 فالانساب هو النقل شائع بقا علة النقل هو ما ذكرناه وعلى التقديرين يكون بالنسبة
 بين السنة والحد يث عموما من وجه والوجه معلوم واما الحديث القدسي فهو كلام الله
 المترك والحد وجه النجاة فهو ليس اشبه مصطلح والحد يث مصطلح في حكاية العصم
 ذلك الحديث سنة اصطلاحا ومن قولنا للاجتماع وجه النجاة الفرق بين القران وبينه
 فان القران ما انزل منه تعالى وجه النجاة ثم اعلم ان نقل السنة الى المعنى المصطلح
 من باب نقل المناسب الى المناسب لا الكلي الى الفرد ولكن الاشكال في ان المقول الذي هو
 هو كذا واحده من القول واللفظ والتقريب ام احد الامور متفقى اصالة اقرار النقل
 وظاهر كلامهم الاوجه وعلى التقديرين النقل في القامتين اثنى في لفظ السنة والحديث
 يعين للتعبير صراحة الحجة امامتنا واما احاد والاحاديث امامتنا

حجج

العلم بالاشارة