ووجوب العمل به عقلا وهو لعظم الاخطار ووجوب العمل به شرعا وهو مجاعة بناتهم على العمل بالظنون الخصوصية ووجوب العمل به عقلا وشرعا وهو لصاحب المعالم والفاضل القمي وجماعة القائم الاول في تأسيس الاصل الكلي في مطلق الظنون المشكوكة ان حجر الواحد فرد من افرادها فهل مقتضى الاصل الاولي من حيث الحكم الوضعي ما ذا يعني ان مقتضى الاصل الاولي بعد ثبوت التكاليف هل هو الكفاية بالظن او العلم وبعبارة اخرى هل العمل بالظن يوجب الخروج عن عهدة التكاليف ام لا التحقيق عدم الكفاية فنظرا الى الاصل ويمكن تقريبه هذا الاصل بطريق متعددة اما الطريق الاول فبيانه انه لا شك في ثبوت التكليف بتحصيل الاحكام في الجملة اما بتحصيل نفس الاحكام الواقعية او بتحصيل العلم منها بمعنى الاعتقاد اللازم وان لم يطابق الواقع او بتحصيل مطلق الاعتقاد وان لم يكن جازما وعلى التقادير ان مبنى العمل على تحصيل العلم بذلك الاحكام حصل الامتثال قطعا الى حصول القطع بالامتثال حتى على الاحتمال الاول وللزوم التكليف بالايطاق وان لم يكف العمل بنفس نفس الاحكام الواقعية واما حصوله على الاحتمالين الاخيرين فواضح وان مبنينا العمل على تحصيل مطلق الاعتقاد لكن نشك في حصول الامتثال بمعنى تجويز قاطعين لاحتمال ان يكون المكلف به تحصيل نفس الاحكام او العمل بها والقوة العاقلة بعد ثبوت القطع بالاشتغال حاكمة بلزوم تحصيل القطع بالامتثال فان قلت ان بعد بذل الجهد وتحصيل الظن الذي هو من مطلق الاعتقاد يشك في ثبوت التكليف بالزايد في التحصيل والاصل البرائة قلنا نجري اصالة البرائة فيما اذا شك في حدوث التكليف لا فيما شك في بقاء التكليف وارتفاعه وما نحن فيه من الاخير فالاصل فيه البقاء فان قلت انا نوايا كم فايلون بلزوم تحصيل الاعتقاد في الجملة ولكنا نقول بكفاية مطلق الاعتقاد ولو لم يكن لزوم تحصيل الاعتقاد الحاصل فالقدر المتيقن بيننا وبينكم لزوم تحصيل مطلق الاعتقاد وانتم تدعون خصوصية ذاية والاصل عدمه قلنا المحرم اذ لعل التكليف بتحصيل نفس الاحكام فان كون لزوم تحصيل مطلق الاعتقاد ومقتضاها التخيير بين الاخذ بين العلم والظن ومن نقول بتعين احد الفردين فمن ومقتضاه عدم كفاية ما عين فالقدر المتيقن في البين مضافا الى انه يمكن ذلك قلب بانا نوايا كم فايلون بحصول

الطريق الاول

الامتثال

الامتثال عند تحصيل القطع والاختلاف بيننا انما هو في حصول الامتثال عند تحصيل الظن فالمدار المتفق عليه والمتيقن به في حصول الامتثال انما هو صرورة تحصيل العلم وعليكم باثبات حصول الامتثال بالاخير والاصل عدمه فانقلت القدر الثابت من الدليل انما هو عدم جواز ترك تحصيل الاعتقاد ويكفي في عدم مخالفته ذلك الثابت تحصيل الاعتقاد المطلق قلنا هذا القدر الثابت من التكليف انما كان بثبوته لاجل اتفاق الفريقين عليه فبعد ملاحظة الاختلاف في الكيفية بينهما يصير الشك في كيفية الاعتقاد شكا في التكليف والقواعد المقررة تقتضي اجراء قاعدة الاشتغال فيه فانقلت سلمنا كون المكلف به تحصيل نفس الاحكام الواقعية ولكن من اين ملا اثبات لزوم تحصيل القطع بعدم المخالفة في مقام تحقق الامتثال بل يكفي عدم القطع بالمخالفة قلنا ان ذلك مخالف للاجماع مع انه مخالف لحكم القوة العاقلة فانها حاكمة بان القطع بالاشتغال يقتضي القطع بالامتثال فانقلت نحن نمنع مطلق ثبوت التكليف راسا واين لك باثباته قلنا اولا انه مخالف للاجماع بل الضرورة وثانيا انه بعد ملاحظة الاخبار والتظافرة الايات والمتكثرة قطعنا بوجود التكليف في البين وثالثا بلزوم لغوية بعث الرسل وانزال الكتب فانقلت القدر الثابت من التكليف هو التكليف بالمعلومات واما غيرها فلا حتى يحتاج الى الظن ام لا ومقتضى الاصل البرائة عن غير المعلوم قلنا ما ذلك من المعلوم هي المعلوم قبل الفحص ام بعده فان كان الاول ففساده اظهر من الشمس وابين من الامس وان كان الثاني فهو عين المطلوب اذ كل امنا حج في عدم كفاية الظن واما بعد عدم امكان العلم فهل الحق مع المحاطين او مع موجري الاصل وكلا اضاح لبس فيه واما الطريق الثاني فبيانه انه لا ريب في شرع الشرايع وارسال الرسل وانزال الكتب وكون بيننا مرسلا من جانب رب الارباب وصبعوثا لتبليغ الاحكام المتعلقة باشياء في الجملة فيما بين الاشياء وان لم نقل بان الله تعالى في كل واقعة حكما وغيره هنا عليه نبقى قوله تعالى كل شيء مطلق حتى يرد فيه امر او نهي يسمى اسم مفصلا وانتم لا شبهة في ان كل ما هو حكم للشافهين فهو حكم للغائبين فمقتضى المقدمتين المذكورتين ثبوت التكليف

الطريق الثاني

Copyright Qom University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)