وبعضها مشكوك الوجوب او التحريم وبعضها موهوم الوجوب او التحريم فاذن لما حصل له العلم الاجمالي
بطائفة غالب المظنونات للواقع لم يمتنع ذلك ايتان مظنون الوجوب والارتجار مظنون
المحرمة لتحصيل القطع بالاشتغال بعد القطع بالاشتغال ولما لم يحصل العلم الاجمالي في سلسلتي
الموهومات والمشكوكات ترجع الى اصالة البراءة ولما لم يكن الامر كما هو كذلك بمعنى انه يرد
على الفروع ولم يجدها مفصلة عند نفسه التفاصيل وقد حصل له ذلك التفاصيل بعد الاجتهاد
واستفراغ الوسع فهذا الكلام فاسد جدا اذ لا ترى ان التكليف الا ترى باتيان واجبات
يكون مندرجة تحت محتملات الوجوب وبالانزجار محرمات مندرجة تحت محتملات التحريم بمجرد
ورود الكلف بالفروع بعد استفراغ الوسع وتحصيل التفاصيل والعمل بالمظنونات من
الوجوب او التحريم ليشك في الخروج عن عهدة التكليف الذي تعلق بذمته قطعا
وبعبارة اخرى قد شك في بقاء تلك التكاليف وارتفاعها فلا بد من تحصيل القطع بالاشتغال
وهو لا يحصل الا باتيان جميع المحتملات او بالجملة دفع الشكوك والموهوم بعد المقتضي فاسل
عند الوجود المقتضي فالمرجع اذن هو التقرير الاول واما الدليل الخامس فهو ما تمسك به
بعض من لا تشك في ان الظن الذي هو اعلى مرتبة من الظن البدوي الضعيف الذي ليس
بناء العقلاء على اعتباره الحاصل من النواتج اللفظية والاصاد المخصوصة بالقرائن القطعية
الدالة على صدق الصدوق فقط ومن الايات الكتابية يكون معتبرا بالاجماع في الاولين وبالقطع
في الاخير ان لم يكن اجماعا واذن فظن ذلك الظن الحاصل من الذكورات في غاية الضعف فالظن
الذي هو اعلى مرتبة من ذلك بحيث يكون متاخما بالعلم ايضا حجة بطريق اولى واذا ثبت
حجية هذا الظن ثبت حجية سائر المراتب بالاجماع المركب وفيه اولا النقض بالظن التام
بالعلم الحاصل من القياس والرأي والاستحسان والمصالح المرسلة فانه ليس بحجة قطعا
واذا لم يكن ذلك الظن القوي حجة لا يكون سائر المراتب من الظنون التي ادون منه ايضا
حجية بالاولوية واذا ثبت ذلك بالاولوية ثبت عدم الحجية على الاطلاق بالاجماع المركب وبتعاضد
الاجماعان المكيان ويرجع المسئلة الى انه لو تعارض الدليلان وكان احدهما اصلا فهل
الاصل فهل الاصل يكون مرجحا او يتساقطان ويرجع الى الاصل وعلى التقديرين فالظن
الذاعن الذاخن يقتضي اصالة حرمة العمل بالظن مطلقا واما ثانيا فباطل اما اولا فلان الاولوية

Copyright © King Saud University

اعتبارية

اعتبارية فلا اعتداد به لما مر من النهي الوارد في الخبر الدال على عدم اعتبارها وان كانت قطعية
كغيبة ابان فضلا عن ان يكون ظنية فتم واما ثانيا فبان الاولوية المذكورة على فرض اعتبارها
في نفسها ظنية والظن في المسئلة الاصولية غير حجة واما ثالثا فبان التمسك بتلك الاولوية
لاثبات حجية الظن مستلزم اما الدور او التسلسل ثم انه قد تمسك في المقام بوجه سادس
وهو ان بناء العقلاء في امور معاشهم كالمزارعات والامارات والاسفار والمكاسب واحكامهم
كلها امور مولهم بالنسبة اليهم يكون على العمل بالظن وهو حجة اما الصغرى فلما ادب بالعيان
عن البيان من ان الارض التي يكون حاصل الزرع فيها مظنونا بين زارعيها ولو كان مخالفا للواقع
واذا كان الظنون عدم حصول الزرع تتركون فيها بحيث تجد الزرع بعد الظن سفها وان خالف
الواقع وايضا يودعون عند من يظنون انه يرد الوديعة ويتركون تودعهم من يظنون عدم
امانته بحيث تجد التودع بالاخير سفها وان خالف الظن في المقامين للواقع وايضا يجعلون
الموضع المظنون امانته محل الحال والظنون عدم امانته عين محزون بحيث تجد الاخران في الاخير
سفها وان خالف الظن للواقع في المقامين الى غير ذلك وايضا بنائهم في احكامهم كامورهم
فلو ارسل شخص الى عبده او الى من هو مسلط عليه رسولا لان يأخذ منه دينارا فبناء
على اخذ قول الرسول مجرد العلم بالربط بين المرسل والرسول وحصول الظن بالصدق واما
الكبرى فلقضاء العادة بعدم خطاء كل العقلاء في كل زمان وفيه اولا ان يكون بناء العقلاء
في امور معاشهم على ذلك مسلم ولا يجديه نفعا واما كون بنائهم على ذلك في احكامهم ايضا فهو
ثم قولك بانه لو ارسل شخص رسولا الخ فاسد لان بنائهم ح ليس على العمل بالظن بل عمل
لهم الجزم على ذلك بحيث لا يحتمل عندهم الخلاف ولا يتفطنون به وان لو شككهم مشكك بحيث
يكون تشكيكه موجبا لاحتمال الخلاف احتمالا معتدا به لم يعطه شيئا حتى يحصل له الجزم
بالصدق وثانيا انا لو سلمنا كون بنائهم في الاحكام ايضا على ذلك الا ان التسليم منه مالم يحصل
لهم اخبار صفار ضنه من قبل المولى واما مع بلوغ المعارض ولو في غير الواقعة الخاصة فكون
بنائهم على ذلك لم يحل الكلام من هذا الباب وثالثا انا لو سلمنا بنائهم على الظن ولكن
نسلم بما لم يدل المنع من العمل بالظن وان كان ظنيا فان بنائهم ح تم لو لم يدل بناؤهم على عدم
العمل بالظن الا تري ان العبد اذا كان بناؤه على العمل باخبار الاحاد البالغة اليه من قبل