

المصاديق الجزئية الخارجية المتعلقاً لكل الأحكام اعتمداً أحكام الجزئية والأبديتين
محل النزاع وهو صريح في بيان صور المسئلة فأعلم أن الظن في الموضوعات الشرعية صور
الأولى أن يكون الظن مطابقاً للأصل كالظن بالجماعة أو الظاهر مع سبقها والظن بعدم
الوقت أو سبقها الوقت بعد دخوله ولقائبة لون الظن في المقام الذي يكون التصرفية والظن
بين الحدود بين الأصل في اليقين كاشبهه الدرجة المذكور وطبقها مع الحرمة أو يوم الظن
بالمندوبه معقبة وأما لكه كون الظن مخالفة للأصل كالظن بجهة القبلة بعد اشتباهها بالظن
بالجماعة في الشهادة المحصورة والظن بفاصلة بين الطريق وغسالة اللحم فذلك الصورة الأخيرة
أما أن يكون فيها حصول العلم على فرض عدم اعتبار الظن غير ممكن بالاضطلاع بالأصل كالظن
بإجهاد شخص وجب عليه العقوبة فإن حصول العلم بالنسبة إلى احاد الكلفين مذكور
الصورة الأولى نلت من محل النزاع لأن الظن في الموضوعات الشرعية أما صفة وأما غير
معنى وعلى التقديرين حكم الأصل متبع لطاقي الأصل والظن وأما الصورة الثانية نلت
من محل النزاع أيضاً باعتبار الظن فيه قطعاً إذا كلف بعد دعوان الأصيلين الحدودين
وجود أصله اليقين وعدم إمكان حصول العلم مع حصول الظن أما مكلف بالعمل بالظن
الطلاب أو حصول العلم فهو تكليف بالابتنان أو بلبان الجميع فهو مستلزم للمخالفة القطعية
وهي ارتكاب الحرام الواقع أو ارتكاب الجميع فهو مستلزم للمخالفة القطعية وهو ارتكاب الحرام
الواقعي أو ارتكاب الجميع وهو مستلزم للمخالفة القطعية لترك الواجب الواقع والعمل بالجميع
فهو مستلزم بالترجيح المرجح أو بالقبول بين العمل بالظن واليهم فهو لتسوية بين الرأب
مقامين الأول والقسم الأول من الصورة الثالثة بكل التسمية الصلي من محل النزاع المتعلق
الظن فيه قطعاً بالارتداد أو التكاليف أو التكاليف بتجصيل العلم أو اللان بالموهم والمشكوك
أو التغير بينه وبين العمل بالظن والكلام في المطلان والكلام في محل النزاع إنما هو في القسم
الأخيرة الصورة الأخيرة التي هي مخالفة للأصل كما أن الأصل مقتضاها في ظن الطريق في
الحرام الطهارة وكذا الظن مقتضاها الجماعة وكذا الأصل في الشهادة المحصورة واشتبه
مقتضاها الاستسقال فالظن مقتضاها البرائة وما أن الأصل في الظن بعدم الطهارة مع
البرائة وكذا الظن مقتضاها الاستسقال اليعني ذلك من الموارد والجملة كالمعنى فيه مقتضاها

البرائة

الذي دلل الرابع فليس من محل الكلام وكل لا يجيء منه ذلك المفروض من محل الكلام إذ أعرف في محل الكلام
أن في النسبة قولاً بالجمية وهو للمفاسد التي في ونسبة إلى الجماعة ومقتضاها لصحة لزوم
دفعها مع الظن بالبرائة وحده مع الظن بالخروج وقوله بعدم الجمية وهو لعظم الاحتياج والظن
الأصيل للأصلين أصل وهو صفة العمل بما عدل العلم اللما أخيراً دليل أصل ثانوي في
وهو في كل مقام محسنة من تمام الأصل فيه الطهارة وبمقام الأصل فيه الجماعة أو الاستسقال
أما البرائة فأنقل العمل بالأصل من باب الوصف والضرر في محل النزاع أن الوصف على الظن
فإنما أن الأصل مقتضى عدم العمل بغير دليل في معنى ومقابلته واعتبار هذا الظن لا دليل عليه
فانقلت لم تحرك العمل بجميع الظنون والموضوعات الشرعية لكانت أطحاها مخالفة الواقعية للقطع
وهو واجب أصحام متلا بين الموضوعات بحيث يفتى في الجميع إلا أن يرد من العمل بها
حد من لزوم مخالفة المأكودة فلما نصرت على لزوم مخالفة القطعية مسلم وكل الكلي
اعني لزوم الاحتراز مطلقاً فغير مسلم إذا مخالفة القطعية صور صورة وكفى العلم بالمخالفة معلوماً
بالتفصيل وصورة يكون صلوة بالاجمال لكن في الواقعة الخاصة وصورة يكون معلومة بالاح
لكن فيما بين التناقض الكثيرة كما هي من مخالفة الواقعية والصورة بين الاثنين في حل
بلاشبهة لانعدام الإجماع على أن ارتكاب الجميع مستلزم لارتكاب الحرام قطعاً وأما في الصورة
التي هي محل النزاع فلا دليل على حرمة مخالفة القطعية مع غياب اللكنة في عدم اعتبار هذه
مع علمهم باستلام مخالفة القطعية وترجم عن التفاسير فإسناد حل وانقل أن محل النزاع بعينه
مثل الأحكام الفرعية فإن مخالفة القطعية في المقامين إنما هي في اليقين والوجه في التفرقة بين
الصورتين فلما وجه التفرقة بين الصورتين فلما وجه التفرقة بين المقامين أن في الأحكام
الشمعية لما كان شرط التكليف بالأحكام الواقعية للشافعية مقتضاهما اشتراكهم في
فيلكون مخالفة للقطعية حرماً فيها بحد ما فرض فيه فإنه ليس كالحكام الشرعية التي يمكن أن
في بعض الموضوعات المرفوعة أمثالاً زماناً منسلاً فكل تقطع بالاستسقال في بعض الموضوعات
للشافعية وتبعوا التكليف للشافعية ومنفردات الموضوعات المرفوعة على المشكوك في
قاعدة الاشتراك فخرجت عن كون التكليف للشافعية وهو غير ثابت فانتقلت إلى قولك بأن متعلقاً
الأحكام المكتسبة هي الأحكام الفرعية بوصف تلفها بتلك الشكليات ومقتضاها الأحكام