

من حمل تلك الاخبار الظاهرة على هذه الاحاد حمل المطلق على العيود فلا دلالة اذن للاخبار
على الظاهر اذ الكلام فيها لم يكن خبرية ثابتة كالخبرية وهي جميع تلك اللغات نظر اما في الالهي
فلا ان اشراط النبيين ليس تعبيرا بل للاخبار من طريق العرف والمفهوم من الكلام في العرف
والعادة العرف الا ترى لوقال السيد لعلة لم يبلغ اليك من قبل اجبر على عمل وعلمت به فعل
ذلك الاجر واعطيتك كما بلغ وان لم يكن كما بلغ فيلزم ذلك وحمل به فيكون عند العرف
مستحبا للاجر المبلغ اليه بالذبح وان لم يكن المطلوبية للموت عند العمل ثابتة وليس للموت
الاعتدالي في عينه كانه انقضاء وان لم يورث الا بالانقضاء وهذا الوجه يندفع الالهي
واما ذكر كورود مورد بيان حكم خبرية اخرى فمساووه بعد ملاحظة ذلك الحديث اعني
قوله وان لم يكن كما بلغ اظهر من الشمس واما في الثالث فلان المفهوم من الكلام للمفهوم
والعادة المحبوبة والمطلوبية معا معا ما ان الفرض اثبات آثار الاستصحاب المحبوبة
الاجر وذلك كما في الرابع اولى فلان المقصود رفع السلب الكلي الذي استعمله الالهي
ويكفي في دفعه للاخبار العرفية وامانها فلان بعض الاخبار المستعارة منه انما هو المبلغ على
شيء من الخبر وهو يستعمل الخبر اللد على الاستصحاب دون ذكر التواب فيه وامانها ملاحظة
بعد تنبيه الجواز في الخبر المستعمل على بيان مقادير الاجر في غيره من الاخبار للاخبار
المركب وامانها لانه بعد اثبات الجواز في الخبر المستعمل على تعيين مقادير الاجر يمكن التفتت
الذي عييره بتفصيل المناط حكم العدة العاقلة فطحا على ان المناط في حصول الاجر اعم من العمل الذي
قدرا الاجر فيماد على مطلوبية العمل واما في الخامس بيان الحكم المستفاد من صنفون الالهي
معلل بالاهل الذين غير عذر ذلك انما يجري لاعتبارها بالدليل الغير المعنى في الوجبات
المحرمة واما في السخية التي لا يتصرف فيها احتمال المرجوحية كما هو عمل الفرض في الخبري
التعديل فلا بد من المطوق الاخبار ايضا فالي ان الالهي دللت على ضرورة العمل غير الالهي
وخصي لا يعمل به باخبار التسامح التي بعضها صحح وذلك لان خبرها اسحق اعمامها وهو
لا تثبت الخبري واما الحكم المستفاد من كلية الكبرى فلا محل للخبر الدامس فيه بل المستعمل
الاخبار وقد يتأمل في الاضائة نظرا الى استنادها الى العمل بالقياس ايضا واما في السادس
فان يكون المسئلة اصولية بمعنى ان التعبير يابنه هل يجوز التسامح ام لا التسامح والمعنى مضيقا انه

الاجر

هل يتوجب ما دل عليه الدليل الغير المعنى ام لا وهذا حكم فرعي وثان ثان كون المسئلة اصلية
مسلم وكون الاخبار احاد ايضا مسلم لانها لا احتقافا بالفرعية العقولية حصول
الفرق بعدد واحد منها من ناحية وليس سلبا لعدم كونها صفة بل للقطع على جواز
التسامح ولا ريب ان من كثرة تلك الاخبار ومنها اختلافها بالفرعي ومن الاجماع المستعملة
والشهرة العظيمة يحصل القطع بالجواز بل لا يظهر خلاف في المسئلة بل يظهر عذر في
في السامح فلان حمل المطلق على العيود اعم مما كان متناهيين وخصها انما في في الدين
فلا بد في الحمل الا على من هو من جهة محبة مفهوما العقول والمفهوم خلافة قد يبرهن بالعلم
بذلك لم يكن للحمل اعم معنى الا ان لم يحمل اعمها وانساوي والاولاد في الاطلاق في
وليس العام كل بل العمل في المطلقات اعم اكثر منها والاعتدالها بالاجماع المستعملة والشهرة
العظيمة وعدم ظهور الخلل بل يظهر عدم الخلاف ثم انه قد يتسلك في العام بالاخبار الالهي
على الاحتياط كقولهم وما يربك الاما لا يربك وقوله عند الحاجة له ينك وقوله اقول
دينك واحتطلد ينك بما شئت في غير ذلك وفي التمسك تلك الاخبار نظرا اما في الثاني
الفرعي اعني كون المنازع فيه احتياطا لانه عبارة عن الاذن بالوقت وهذا كما يتصور مما
دار الامر بين الواجب وغيره لعدم التحول وغير الواجب وفيما ثبت فيه التكليف في القول
الخاصة وشك في الكيفية واما ما ليس كذلك كما في قوله فمصدق صفرى الاحتياط يمنع الا
ان يلى ان الاحتياط هو الاخذ بما هو الصالح المطلبية بالمعنى الاصح واما ان يلى فانه لما
كون المنازع فيه محل الاحتياط لكن كلية الكبرى ممنوع ذلك لان الاخبار الاحتياطية مضمرة
التي غير محل الفرض من الموارد المذكورة واما بالنسبة الى ما في قوله فاما من الدين او
بالاستسكان الاجرائي فلم يثبت من حصار الاحتياط كون كل احتياط حسنا واما الثاني فانه لما
صفرى الاحتياط واقصا الاضار الى مثل ما في قوله ايضا ولان تغذي الاخبار نظرا في
مخالفة للاجماع لان مقتضاها ارقام الاحتياط والاجماع مضمرة على في رويته بطريق الاحتياط
الكل كقولهم يثبت التكليف في الراجعة الخامسة مضمرة على الاحتياط في الفرض فلا بد من
من ظهر فيها اسما في كتاب تفسيرها لغير محل الحديث مع فها في الظاهر كما هو المعنى الا في
واما في العرف وحمل الاوامر الاحتياطية على الاستصحاب يكون الاخبار صريحة على المدعي