

كشفت عن ثبوت الحقيقة الشرعية في هذا اللفظ مدعى عن الاستقبال وكيف كان فلا بد أن يثبت  
الحقيقة الشرعية في لفظ العدالة لم يبرهن في كلام الشارع بناوع الختار من أن الما في الكلام  
بثبوت الحقيقة الشرعية ليس مجرد بثبوت حقيقة الشرعية بل بدلالة اللفظ مدعى  
العدلية عند بها واستعمال اللفظ في المعنى الشرعي عند الشئ وهو غير معلوم في هذا اللفظ  
فإن قلت قلت ما ثبت فيه الحقيقة الشرعية ثبت فيه الحقيقة الشرعية أيضا لما تشكك فيه  
بثبوت الغالب ثلثا أن ادعت تلك الغلبة في اللفظ الذي ثبت عليه استعمال الشارع إياها في المعنى  
الشرعي فالاستقراء محتمل لكن كون لفظ العدالة من هذا الباب ممنوع وإن ادعت تلك  
الغلبة في مطلق اللفظ الذي ثبت فيها الحقيقة للشرعية وإن لم يفهم عدلية الاستعمال عند  
الشارع فمنوع ثم إن إيمان الأطلاق المذكورة في الشرع حقيقة عند الشرع بعضا أم كلها  
اللفظ ليس للاعتقاد صلحلية فيه وجودا وعدمها في لفظ زيد والرجل أيضا معناه أن  
ان يقع سلب العدالة عن ظاهر الاسلام والایمان بلا ظهور فسق بعد ما ظهر فسق في حال  
العدول والفسق عن هذا التخصيص أنه لم يكن عادلا والاطلاق الثالث أيضا ليس حقيقيا لعدم  
صحة سلب العادل عن نصف بهد المعنى الثالث وأن كان مقبولا على خلاف الروية فالقصد  
العدول لا يبرهن ليس داخل في الموضوع له وذكر الامرين والآخرين ولكن الراجح معني أنهم  
يأتي عنه العرف وذلك للشهرة الحكيمة بل الحقيقة ولا إجماع في الدين نقلها الفاضل العادل  
والمشايخ الارشاد في الاول ان العدالة عبارة عن الملكة بأجماع العلماء في الثاني في إمامه  
صاحبا في ان العرف بين إمامه والى ما من ان العدالة بمعنى الملكة والدين في صحة لفظ  
الفاضل مما ذكر في المسئلة لانها من الموضوع المستنبط والظاهر تطابق العرف مع ما ذكر في  
يطبقون العدالة علمنا للملكة له كحديث الاسلام وان من البياير ولم يبرهن على الصواب  
كون المعنى الراجح حقيقة عند المستشرقين منقول الى اليه اللفظ من اللغة وهذا في كلام الشارع  
وأما على المعنى المحقق في اللفظ عن العربية نعم لرفاه مؤيد على عدم الأدوة المعنى المعرف  
حملها على معنى الشرعية لانه أقرب للجملة الى المعنى اللغوي اذ بعد كون معنى أخص  
صبرورة هذا منقول اليه هنا والأصل ان العرف في معنى العدالة في كلام الأئمة هو الذي

المدعى

المدعى

العرف وكذا عند أصحابنا يظهر من تتبع النسخة فان قول الراوي سايل عنه م يعرف  
عدالة الرجل مثلا ظاهر من ان العدالة معناه عندهم غير المعنى اللغوي فاذن تنكح بالعرف  
معنى الشرعي الشرعية لاصالة عدم تحقق النقل فلا أشكال في كلام الأئمة والظاهر في كلام الله  
تعالى وسوله أيضا هو الحمل على المعنى الشرعي لان الظاهر من قوله تعالى شهدوا وتروى عدله  
صنكها ما هو المرصف النفس الامرئ الملكى معناه انالى ان طريقة الروسبن واستعمله على  
كشفت عن كون الرئيس عليه أيضا نطق ما دلنا سابقا من كلام الله تعالى وصانته لا يعمل  
على المعنى الشرعي المقام الثالث في ان العدالة العينية في الشرعية ما إذا فقوله اعلم ان  
التخصيص اما ان يكون معلوم العدالة واصان يكون معلوم الفسق وإيمان ان يكون محمول الجان ويحتمل  
التخصيص اما ان يكون ظاهرة للاسلام او محمول للاسلام أيضا ويحتمل الجان ان يكون عدلية او لا  
دين بعدلية بان سلك فيها اوطن فيومها ويحتمل الفطن اما ان يكون الفطن متصيا من  
الاستنباط العينا المعنوية ارضن الاستنباط العينية فمقدرة صوره مسته اما في الاولى فلا وجه اعتبارها  
في الشرع لاجل العلاء وسواء كان العلم بالعدلية وحدها نيا حاصل من العاشره او شرعا  
عن شهادة العدلين مثلا والشرع ذلك انه لم يكن بالعدلية وهو العدالة المعنوية في التخصيص  
لصراع حق اللانتم وأصل نظام الأمام ولما في الثانية فلهذا عدم اعتبارها للأصل ظهور  
الاتفاق وإما في الثالثة ما شكك لان دعوى الاجماع عدم على اعتبارها مع وهذا يرجع الى  
اعتبارها كالتفريق وغيرها غير محتمل معناه ان الظاهر من كثير من الاخبار ان ظاهر  
الاسلام عادل ولكن لا يخفى ان مقتضى الوصول والفقول عدم الدعوى بها لاصالة حرمة العمل  
بما رواه العلم والعلم برعاية هذا التخصيص عمل بالالايام والاصل حرمة ولاصالة عدم تحقق  
المشروط لان جوان الاقتناء والحكم للإستفتاء مثلا مشروط بالعدلية وهي قيل شهادة  
هذا التخصيص المحصول الجان وظاهر للاسلام لم يكن بحقيقة وبعد شهادته سلكا شككنا  
في تحقق المشروط لان الشك في تحقق الشرط بلان الشك في تحقق المشروط والاصل  
تقصو عدم تحقق ولاصالة عدم توثيق الاحكام واللاتا الشرعية من الوضعية والتكليفية  
فانما قيل بشهادة هذا الشخص المحصول الى اللفظ هو للاسلام لم يكن بحقيقة وهو تيمم وبعد  
شهادته شككنا فيها والاصل فيها ما كان على ما كان ولاصالة الفسوق لان الاصل عدم

الظاهر في كلام الله  
تعالى وسوله أيضا هو  
الحمل على المعنى الشرعي