



كالمجموعة الواجبة او بمجملها على تركها على ترك الجماعة مع اللاد
 على التركيب وبعد تعدد الاعمال المباح تعيين الاثر حتى يكون شاهداً لحل الكلام الى معنى
 وليس جعل الرعية وانقلت لو كانت تلك الرواية بحجة فكيف تستدل بها على ما لم يثبت
 من الدلالة قلنا ان عسكنا ليس بمشتم بل هو اذنا وكثرة لا صير لنا في ربح
 الدين ذلك الذي للاجمال فانقلت ان قوله لا صلوة لمن لم يصل في المسجد مع جماعة المسلمين
 وظناؤه يدل على ترك الجماعة قلنا الرواية بظاهرها خلاف الاجماع حيث دللت على
 في مهية الصلوة لمن لم يصل في المسجد وتوضيحه بخلاف اصاح عملها على في الكمال ارجعها
 على ضرورة المداومة مع تعدد الاعمال سقط الاستدلال بان قلت ان الصلوة المخرجة في حق
 المفروض عن جماعة المسلمين وعصمته وشهادته يدل على الطلب فلو كان ما فيها لم يكن
 ترك الجماعة للمعارض ولا خاضرها على عملها فانقلت ما نقلت عن النبي صلى الله عليه
 وشهادة جماعة من المسلمين الذين لم يجمعوا جماعة المسلمين يدل على الطلب فلو كان ما فيها لم يكن
 لاطلاق عدم حضوره موجب لصحة الاسلام نظر الى ان خروج الاسلام في الصلوة والاداء
 كان بالجماعة لظهور الخلقين قوة الاسلام كاهو الظاهر ومع قيام تلك الاحتمالات بسقط
 الاستدلال بمنافا الى معاوضة ذلك الاخبار بمثل الضمان الماضية وهو ارجح لكونها
 اعتضادها بالشبهة والاصل واليقين الموضع الشك في ان ترك المسحح باجمعها
 هل هو خارج في العلة ام لا والتحقيق ان ههنا صوراً منها ترك الجميع في ان ما وصفتها ترك
 الجميع في الجمع ومنها المداومة على الترك بحيث يصدق انها ملاحم على الترك ومنها ترك
 الجميع في يوم وليلة والاول منها لا يمتنع بالعدالة اجماعاً اذ لا يوجد احد وهو حاله على ذلك
 والثانية من الصور لا ينبغي جعلها على الترك لعدم صلته بترك الجميع والجميع الابدان
 فلا يرتب عليه الاحكام اذ قيل الرعايت لم يعلم علمته ووجه الوارد لا يرفع واما الصلوة
 الثالثة فان كان المداومة على ترك المسحح لا على وجه الشاهد فلا يقبل كاهو ظاهر الاثرين
 ويجعل الرعايت التي والاصل على عدم التدحرج بعد ذهاب الاكثر بظهور الاطلاق
 عليه والاصلين السابقين جل الازلة السابقة مصفا الى ان قدح ذلك في الفعل القائل
 من باب التعبد وما لذي ذلك اتم وخروج عن طاعة الله ان كان الاول فنية انه يلزم

عوم

ان ترك المسحح
 باجمعها هو خارج
 في العلة
 ام لا

مؤذك

من ذلك ان يكون هذا الشخص الجامع لجميع شبهه ابط العلة سوى انه تأويل المسحح على
 المداومة من دون تهاون واسطة بين العاسق والعاقد لان العاسق عياقون في خروج
 عن طاعة الله والمفروض انه من خارج عن طاعة الله وليس بدارا بل لا بد له فانه لا يرتبط
 بترك الراسطة وهو خلاف الاجرام ولم يقل احد بوجود الراسطة من هذه الجهة وان
 كان الثاني فنية انه لا فرق بين المسحح والواجب التبريد في الصلوة مع ان العزم بل يرض
 ان هذا القسم غير قاطع والمعارض ليس الا الاصل والارادة في تارك الجماعة وتكون مع
 جليها هذا في صورة المداومة على ترك الجميع واما اذا كان ملاحم على ترك
 فليترك اولي وان كان المداومة على ترك المسحح على وجه انها ونحو الاكثر على عدم القبح
 اذ هو جماعة على القبح وتحصيل الكلام منه موقوف على فهم المراد من التهاون في المداومة اما
 الاكثر فمعها به ملاحم تركها على وجه الاكثر الاستحباب بل على وجه عدم التهاون بالقبول بانها
 وان كانت مستحبة الا اني لا اقبل استحبابها واما انه لما انفتحت على التحريم الذي فقام عليه من باب
 المسححة والديانة انها ومعناها غير خارج في الدلالة فوجه المسححة واما المعاني التي
 الاصل فهو خارج بل يكون نالك المستحكك خارج عن الطاعة وكما في العام المسحح الا ان
 في ان ارتكاب الكبيرة انها خارج في العلة اجماعاً فاما ارتكاب الصغيرة من دون اصل فيقول
 بانه ايضا قاطع لكنه يزول القبح والعظم على عدم القطع وهو الخلق للاصلين السابقين
 اضيق استحقاق الموضع واستحقاق الحكم والعقل القاطع فان معظم الناس لا يخرجون كتاب
 ويبد ما علمنا بذلك اطلاقاً لا قطعاً فيسقط معظم الناس بالقطع تحميم للناس والنسك
 وتحقق الزيادة على العتبة والاصل علمه فيلزم نسقهم الا ان يدعى عليه العتبة اي عيب
 الدنس عن يمينه عن الكباين ولا يصح على الصغار وكذلك في فقدان العلم فذلك العتبة
 وبالجملة بعد نبوت فسقط العظم على هذه القوله لا يرتب من ذلك شهادتهم فيقول تعطل الحرف
 واختلال العظم والعقل فنيه فانقلت ان الصغيرة تعد في العلة اذا علمت بالمقبول
 الا بالاحمال والابلوم المحذور والوكور المذنب على العام الا لا في ان الذي انتمى الصغير
 في الاعلى معلوم من الاستقلال بالتفصيل لان المفروض ان المركب كمن الذي الصغير هو
 من حصل العلم او الظن باجتنابه عن الكبار وعدم الاصل بالضعف ووجه الاستقلال في

في العلة
 الكبر وقادح
 لا يرتب في العلة
 القبح