

المباشرة في الاعيان والمعاينة الكلاية غير مفصلة من العلم التفصيلي بما لها بارتكاب لل
الشخص المذنب الضحية وثانيا ان القوة العاملة فالحقة بعدم التعريف بين العلم الاجمالي
والتفصيلي لولا كان مفصلا كان مضرا فيها ما يدل على ما ذكرنا اي من عدم قطع
حقيقة ان اي يفسر حيث عرف فيه العدالة باجتناب الكبار التي اوردت للعلم بالاداء
وقد عتقناه كرك هذا التخصيص المفروض الجنب عن الكبار والتركيب للضحايا بلا اضرار
جاء لما كان ثلث ان صدر ذلك الرواية بدلالة ان العدل نجحت بالستر والعقار والتركيب
للمصغرة لم يعرف بالستر قلنا المراد بالستر هو ستر العيوب الالهية في التي قبل يقضي في
لان لا يدل بغير ان لك لا الشغل ذلك ان يكون سائر المصغرة جمع والتركيب للمصغرة
غير سائر جميع العيوب ووجه الا انه ما ذكرنا من ان المراد من العيوب العيوب المصغرة
لا مطلق العيوب بل المئات بين المصدر والذيل وان قلت هذه الرواية معارضة مع
ما رواه الصدوق في العطفه من ان ثم يوجب تركيب ذنبا او لشهد عليه بذلك فما
فهو من هذا العقل والستر والنسبة بين المتراضين اعم من وجه مادة الاجتماع للتركيب
للمصغرة بلا اضرار فهذه الرواية تقيد انها مادرة لاجل مفهومها ورواية ابن ابي
حكمة بانها غير مادرة قلنا نعم ولكن حقيقة ابن ابي بصير ارجح سندا وجملة لان ذلك
بالمطوف بخلاف الاصح فان دلالة بالمفهوم صفا الى اعضائها بالمشهور والاصلين في الاصل
ما نقلت قوله تعالى اذ جاءكم باسني بيا معارض مع حقيقة ابن ابي بصير حكمة بانها مادرة
بنا على العاقبة هو الخارج عن طاعة الله بالنسبة اعم من وجه قلنا اوله ان الفاسق عرفا
هو المذنب المخصوص والكفر للذنب والاشتمال الالهية محل الوعد وثانيا ان الرواية اخرج
لبعض الوجوه السابقة وان قلت ان كل مصغرة كبيرة وكل كبيرة تاحده اما الكبرى فما في ذلك
واما المصغرة فبالاحيان اوردت فيهم في الالهية ان المعنى الماتية كلها سته بنية لان
القوة العادلة طاعة بان الماط في المصغرة والكبرى في الذنب اعلمه بالنسبة الى من
يعصى قرينة ولما روي في بعض وجوه الفها لاله اللطم فيكون معاوية كلها عطفه كبر
ثالثا ان ما ذكرته هناك للاخبار الكثيرة الفاسحة للذنب الى صغيرة وكبيرة ولما روي عنه
قوله ثم ان تجتنب كباير ما شهور عنه فكثر عنكم سيما تم ومن العلوم ان السيات للذنب

لا يصح العيب ومن هنا
ان في قول من من ان
ذيل الرواية لعدم حاله
الصدر يقضي عدم طرح
الصغيرة والذيل ٢٢٢

عنا عن الكبار واللاصحة لذلك الكلام وهو قوله من اجنب الكبار غير اللصحية
الى غير ذلك حضا ما الى ان طريقة العباد والعقلاء ايها كاسفة عن ذلك ثم اعلم ان
اطلاق الكبرى على ان المخصوص هل هو من باب الاطلاق الكلي على الفرد مع قول الفقيه
معناه المعنى وادارة المخصوصية من الخارج او يكون من استعمال اللفظ في المخصوصية
ولذا الكلام في لفظ الصغيرة والذنب في ارادة المخصوصية من اللفظ هل هو من الحقيقة
او الجاهل وعلا من الحقيقة هي المخصوصية بالمشتركة ام تشمل زمانه الشارع اجماع وعلى اي تقدير
فهذا ذلك على فرض الحقيقة في المخصوصية من باب النقل او الاشارة اليها في مواضع الاصل
اعلم ان الاصل عدم استعمال اللفظ في المخصوصية لاصالة الحقيقة لكانا قطع باستعماله في
المخصوصية كما يظهر من حقيقة ابن ابي بصير واجتناب الكبار التي اوردت الله عليها
وقوله من اجنب الكبار غير الله جميع ذنوبه فان اللفظ مستعمل في المخصوصية في هذا
المقامين الموضوع الثاني بعدما ثبت الاستعمال في المخصوصية بالاصل ان يكون تطريحي
الجهان الحقيقة لاصالة عدم تعدد الموضوع كفي المتأخر القرني في لسان اهل الشرح اعمى
المشتركة في المخصوصية يقضي كونه حقيقة فيها بالكلية حقيقة في الذنب المخصوص
كاصغرة الموضوع الثالث بعدما ثبت كونه حقيقة في المخصوصية عند المشتركة
فواصل الاصل عليه وعدم الحكم بالحقيقة فمفرد الشارع اجماع لاصالة تاخر لحدث كفي
القطع بالجاه زمانا مع ضمان الامة هو الحكم بحصول الحقيقة في زمانهم اجماعا في العلم
تم فليس حقيقة في المخصوصية كما تشهد عليه قوله ان يجلبون كباير ما شهور عنه واما
في كلام النجاشي فلا يبعد ثبوت الحقيقة اجماعا على مذهبنا في الشرعية الحقيقة من ثبوتها
في الاعطاء التي على استعمالها في معانيها الشرعية الموضوع الرابع بعدما ثبت الحقيقة في الاصل
يقضي عدم النقل لاصالة نفاذ المولسنة بالنسبة الى المعنى المعنى فيكون اللفظ مستمرا
بالمعنى الدليل الاجتهادي اي هو ذلك القطع باجمالك في الحرف اذ يبادر منه الاصل
الوحيد من الامور في طريق في التام عمرة والقول بجملة المعنى التشريعي لا يشهد فاستدل
الاشهاد ثم اعلم انه بعد ما قلنا بان مجرد الصغيرة لا يدل على في الالهية في الاصل عليها
قوله في الكلام هل يقع في مواضع ثلثة الاول في ان الاصل على الصغيرة كبيرة ام لا ثانيا

شروط طلاق
في حق الزوج
على الذنب

اعني

ام لا
ان الاصل مادرة