بايان انك احدثتى بالقياس غير مناف لكون الخطاء فى تشخيص الصغرى فنقول الى انه بعد
ما اجابه المعصوم عما اجاب تعجب من قوله ع وقال سبحان الله اه فقال ع يا ابان
انك قد اخطئت بالقياس فلذا تم لكن ظاهر قوله ع والسنة اذا قيست محق الدين ظاهر
فى منع الكبرى والجواب ان الدلالة مسلمة لكن الدليل ظنى لا يقاوم القطعى فلا بد من الاقتصار
على مورد النص والعمل فيما سواه على الدليل القطعى وضمها ان المقصد فى جميع ما له دخل عدم
عروضه الى الله تعم لا بد وان يكون مستحقا للثواب من الله لقطع القوة العاقلة بحسن الاحسان
انه وردت الخبر انه لا ثبات فيكشف عن خطاء العقل وعدم اعتباره ولما الخبر فهو ما رواه
ثقة الاسلام فى صحيحة زرارة عن ابى جعفر ع قال بنى الاسلام على خمسة اشياء الى ان قال الا ان
رجلا قام ليله وصام نهاره وتصدق بجميع ماله وحج جميع دهره ولم يعرف ولاية ولى الله
فعمل الله ويكون جميع اعماله بدلالة اليه ما كان له على الله حق فى ثوابه ولا كان من اهل الايمان
والدلالة ظاهرة والقول بانصرافها الى ما يحتاج الى البيان فاسد لان مورد الرواية هو ما
لا يستقل به العقل كما قدمنا والجواب ان الثواب بمعنى الاجر وله مراتب الاول اعطاء الجنة
والثانى نفى التعذيب والثالث تخفيفه ومن الرواية لم يستفد الا نفى الثواب فى المرتبة الاولى
لانها اظهر افراد الثواب وهو مطلق ينصرف اليه والعقل انما حكم بالاجر فى الجملة والمقصود
المرتبة الاولى فلا منافاة بين الدليل القطعى والرواية وتوهم ان الحق نكرة فى سياق النفى يفيد
العموم ومعه يقع التعارض مدفوع بان الحق ولو كان نكرة فى سياق النفى الا ان النفى هو الحق
فى الثواب لا الحق المطلق حتى تقول بما نقول فتم وثانيا ان العقل انما يثبت باستحقاق الثواب
لا ببقائه وفعليته فى الجزاء والرواية لم يستفد منها الا عدم البقاء لا نفى الاستحقاق سما
فلا تعارض فتم وثالثا ان الرواية عمل معينين احدهما من لم يعرف ولاية ولى الله
او عرفها ولم يكن جميع اعماله بدلالته اليه ما كان له عليه حق فى ثوابه والاخران من لا يعرف
ولاية ولى الله فنفى الدلالة اليه اخ فعلى الاول يقع التعارض بينها وبين ما دل على حجية العقل اذ
لا يصدق فرع على من عرف ولى الله ولكن لم يكن بعض اعماله بدلالته اليه والعقل لا يستقل انهم
يكون جميع اعماله بدلالة ولى الله تعم فلا حق له فى الثواب واما على الثانى فلا تعارض لان
كلامنا انما هو فى العارف ومورد الرواية نفى استحقاق من لم يعرف ولى الله والقول بان

الناظ منقح لان نفى الاستحقاق عن غير العارف انما هو لاجل عدم كون جميع اعماله بدلالة ولى الله
وهو فى العارف موجود مدفوع بانه لو كان الناظ هو ذلك فى نفى الاستحقاق للزم ان لا يكون
العارف الذى لم يجمع بدلالة اليه من اهل الايمان لدليل الرواية مع انه خلاف الاجماع بل العل
الناظ فى الجميع هو عدم المعرفة والقول بانه بعد ما ثبت عدم حجية العقل بغير العارف ثبت
عدم الحجية للعارف بالاجماع المركب مدفوع بقلب الاجماع المركب لما بعد ما اثبتنا الحجية
للعارف بما هو مثبت بقى العارف بالاجماع المركب فى هذا الزمن وبالجملة على المعنى الثانى لا تعارض
بين الرواية وبين ما نحن بصدده لان محل كلامنا العارف ومحل الرواية غيره فتدبر واضح
ان الظاهر من الرواية هو المعنى الثانى الذى لا تعارض فيه وذلك لانه لو كان المراد المعنى
الاول للزم التجوز عنه بالواو العاطفة لما لا نسلم الا بهذا التجوز لان الواو
العطف بل مجرد العطف بالواو غير كاف لانه لا بد على هذا المعنى من تقدير بل قوله ويكون بقوله لم يكن
والا يلزم لو كان المراد المعنى الاول لكان العارف الذى بعض اعماله ليس بدلالة اليه خارجا عن الايمان
وهو خلاف الاجماع كما عرفت هذا والتحقيق رد الرواية لمعرضة ثلثة الاول انها مختصة بغير
العارف ومحل الكلام والعارف على انها تنافى المرتبة المخصوصة من الثواب لا مطلق الاجر كما
مر والثانى ان الرواية من الاحاد والمسألة علمية الثالث سلمنا ان صدورها قطعى لكن الدلالة
ظنية لا بد من طرحها بعد ملاحظة ما معها من الدليل القطعى ومنها ان الاخبار الكثيرة دالة على
ان اهل الفترة معذورون وانهم مكلفون يوم القيمة وفى النشأة الاخرة مع انه لو كان العقل
حجة لزم عدم كونهم معذورين والجواب عنه اما اولا فبالنقض بالعقاب الذى انت تقول
فيها بحجية العقل مع ان تلك الاخبار تنفى العذورية مطلوا وامانيا فبان تلك الاخبار
معارضة بما دل على تظليمهم لاجل شركهم وعبادتهم الاوثان وعلى انه لا تكليف الا فى دار
الدنيا فلا بد من حمل تلك الاخبار على ما صرح بهم وبعبارة اخرى يحمل هذه على ما لا تستقل به
العقل وهذه على ما تستقل به العقل واما ثالثا فبانها احاد واما رابعا فبانها مع فرض
تواترها معنا من حيث الدلالة والدلالة لظنية مطروحة فى مقابل ما صرح من الادلة
القطعية بعدم الاعذار الكثيرة المتواترة الحاكمة بانه لا تكليف قبل بعث الرسل لهلك
من هلك عن بينة ويحيى من حى عن بينة وحجية العقل ملازم لوجود التكليف قبله والجواب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)