

المظروفات فسلم كنهه للجهل منه الوصف فلا ينفع وان كان في خصوص المطلبية التبعية ^{مستفاد} بال
 جميع لو لم نوع الاستفراء على ثلاث بانقل الاخبار الثانية للتكليف بها لا يعلم متين للصلوات
 كقوله على كل منى مقلناه فمقلناه هذا ما لم يرد به امر كلما كان كك فهو مطلق وكان غيره
 من الاخبار قلنا اولان معنى قوله مطلق ان كان هو الموصى به فلا استدلال تام لكنه
 خلاف الحقيقة بل معناه الاباحة ومع لاتبم الاستدلال القطع بارتقاء الاباحة السابقة
 وحصول المطلبية اما جوبا واما استحبابا فيخرج عن المورد الرواية وعروض التسليم
 تقول الرواية محله من حيث ان المراد من المطلق للخص في المباح فيسقط الاستدلال
 اجم وهذا الحجاب يخص هذه الرواية بخلاف الاثنين وتأتي انا مع انما لم نلنا
 الثانية للتكليف الى صورة ليستقبل فيها العقل سوا كانت الاستفارة متبعة ام لا ^{مستفاد}
 لا ذلك احتياج اليه البيان في الروايات المذكورة تنصرف الى المصالح التي البيان فتقول ان
 العقل فيما يخصه فاطع لوزم الاثبات بالجزء المتكلف فيه فلا ينصرف الروايات الى ما به
 العقل وبتبع التكليف به الا ان العلامة اعلم المحيية هنا مما يخرج منه ان بيان الشارع
 وذلك لان التعليمات ان لم يكن حجية للامر بالجزء كفي في الامر بان ذي العدم
 بل من الاثبات جميع المتكدرات لتصل القطع بالامثال كالوزم عند اثبات الجزم الا ^{مستفاد}
 وان كانت التعليمات حجية للامر كما في بعض ميثه فاللازم عقل على الامرين بيان جميع ^{مستفاد}
 او الشرح على الجزم فليد بينهما او بعضها ليعملها لم يكن بعد مضمونها في ثلث الاثبات بها وكذا
 بناء العقل والوزم الاثبات مما جعل المقدمية ح مفعول وانما قوله كل شئ يحو العين
 فلما الصورة نظرا الى ان العقل مستعمل في لزوم الاثبات بالتعليمات المحتملة مفعولنا انما ^{مستفاد}
 كذا في في المحليات كتن ذلك صحيح بالنسبة الى الحافظين بل الحافظ معنى انه لم يبين القدر
 محليتهم لم يكن لادعتهم للاجمال الذي واما الثاني في ذلك الموضع ليعمل جميع المحليات
 الحافظية في الفرض الاثنى منها الثانيين التمسك في الحافظين في التكليف وعرض الاجمال
 لم يطلع الحاصية الى الاثبات فيها الاثبات في القلما انما الحاصية الاصل والشرع في هذا
 القليل بالنسبة اليها واما الاثبات ان ذلك الرواية معارضة ما جرى فيها وهو ^{مستفاد}
 المتضمن في القام بالاصلي وبناء العقلاء فان قلت استحقاق الصفة بعد نول الجزم ^{مستفاد}

اخبار

فيه كالصورة فيبقى عدم صحته السوداء وكل غيرهما من الجزاء والشرائط قلنا ان التشكك
 الجزم الى الاستحقاق سواء كان المتكلف فيه جزوا او شرطا ينقسم الى بدو حاصل قبل الشروع
 في العمل والى الثاني حاصل بعد الشروع وعلى الثانيين المتكلف فيه امانة وفي اثنائها في ^{مستفاد}
 اوجه الاثبات كون التشكك بدو والمتكلف فيه كل كان التشكك قبل الشروع في الصلة في
 استحقاق الصلة والعورة ولا يجرى بعد جريان الاستحقاق و بعد ذلك اجم ليس مستعمل القام
 امانة كون التشكك بدو والمتكلف فيه امانة اجماله استك قبل الشروع في الصلة في جزئية
 الصورة او في شرطية عدم كسرة العورة بين الصلوة وهما يمكن التمسك بالاستحقاق ^{مستفاد}
 بل يقول لو حصلت في الصلوة كان صححة فيصنع بكثرة الاحرام والحج والبرك السورة كونه
 سنا في بقوله الصفة واستصحابها وان كان يجرى بعد هذا الاستحقاق الى الاستحقاق الموصى
 وفيه اولى انه مستعمل للذم الاصح التمسك بالصحة متوقفة على تحقق الصحة في
 الزمان السابق على زمان التشكك وصحة الصحة كل موضوع العلم بالوجه بقصد عبادة
 المجهل بالوجه وان طاعت الرواية والعمل بالوجه العرض موقوف على الاستحقاق اذ بان
 للعلم الجدة وهذا دور مضمون بواسطة واحدة وتم وناسبا ان المستصحب لخاصة العرائق
 فهي العرض حتى يستحق بها في الاثناء واما صحة الاجزاء السابقة على الجزم المتكلف فيه
 فمعية ان صحة الاجزاء السابقة ارتباطية وموقوفة على صحة ساير الاجزاء فتقول ان المستصحب ان
 كان صححة الاجزاء السابقة للواقعية فهو باسناد لان التكلف بعد ذلك السورة في اليقين ^{مستفاد}
 وصحة الاجزاء السابقة في بدو الامر انهم يتكون التشكك سواء بالواحد الاستحقاق انما يخص في التشكك
 الطارى لان التبادر من قوله لا تنقض اليقين انما هو اليقين الاستدلال على الباقي بعد التشكك ^{مستفاد}
 بالنسبة الى الزمان المتناسق وان كان العرض السابقة بالصحة الطارئة فمعية ان الا
 طارى ح وكان جارا ولكن لا دليل على اعتبار الاستحقاق في الظاهر بات السارية بالنسبة
 الى الواقع كما هذا عدم انصر اليقين لا تنقض بالنسبة اليه بل هو يمين لعدم الاثبات
 سلمنا صححة الاستحقاق في التشكك العارضي والحكم التأخر في اجم لكن في خصوص القام ^{مستفاد}
 بل ان بناء العقلاء على عدم اعتبار هذه الاستحقاق العرض من غير انما يكون بناء
 العقلاء على اعتباره لم ينصرف اليه العرض لا تنقض ويحويه من اخبار الاستحقاق وادبنا قول

في نسخة
 ديوانه
 انما