

وجارية واطالة اذنية فعمله به يلزم العسل اصلا والواطي له او على المروة الموضوعة لانه كان  
وصلا ففقط وطاه المروة وجعل عليه على المروة الفضل لا على الرجل لكن الثقب ثايل ولا يوجب  
البلح الذكورية العسل وان كان امرية فقط وطاه الرجل وجعل العسل على الرجل على المروة  
لكن الالة ثابتة ولا يوجب البلح في المروة العسل عليها فحصل العلم الاجمالي بان  
اصلا من الواطي والموضوعة جنب وان شئها وما شئها العسل عليها لا يتم بقيا وبما شبهه لانه  
ان كان رجلا فقط وطاه المروة وان كان انثى فقد وطاه الرجل وهذا واضح وهذا هو  
صلا وهو اوجب العسل على الخنثى وقال اذا دخل الرجل بالخنثى والخنثى بالانثى وجعل العسل  
على الخنثى دون الرجل فلانثى او طه ذلك فاعلم ان الذي يظهر من صاحبها هو المروة  
والذي يقتضيه يادى المروي هو الاستباط وان كان القطع عدم وجوب الثقب به والوجه في  
اصول الاول استصحابه بقاء الامر بالصلة بالنسبة الى هذين القطعين الى ان يحصل لهما اليقين  
بالارتقاء وهو لا يحصل الا بالاستباط وهو العسل مع الوضوء الثاني استصحابه في الامر  
بالطهارة الى ان يحصل اليقين بحصولها وهو يحصل اذا جمع بين الفضل والوضوء لا بالصل  
وصيه ولا بالوضوء وجد المسائل اصاله الاستفغال بالصلة القصية لتحصيل القطع  
بالاستفغال الذي لا يحصل القطع بالاستفغال الذي لا يحصل الا بعد الجمع بين الامرين اي العسل  
والوضوء السرابع اصاله استصحابهما بالطهارة لخاصي اصاله بقاء الطهارة السابقة لها  
عن الدخول والصلة الى ان يغسل وينوضهما فان قلت هذا يتم اذا كان جملة الكف  
مبطل ولا حالة الحدث الاذنية عن صلوة وما اذا كانت حالة الطهارة ثم ارتكب حال الفعل  
فلا استصحابا فيمن جاز الدخول بدون الاحتياط قلت ان لم يكن اجماع مركب في الصوت  
فعل في كل مقتضى الاصل الموجود فيه وان كان اجماع مركب في اليقين من تلك الصورة التي  
تقول بالاجماع المركب ويؤمن انه يمكن التليح فاسد لقوة اجماعا يكونه تليها والى صاحبها  
والثقب مثبت مقدم لانه من المرجح والدليل على مرجحة الاثبات هو الشهرة بين القدم  
وهو ان الساسي استصحاب الرفع للدخول في العادة بمثل الاحتياط وهو عرف بين هذا  
سابقه ان السوسب هذا الحكم في سابقه الوضع فالى دليله كالتالي ان قلت هذا  
عقل ما عرفت في الدليل السابق من اذ اخص من العلم ولا يتم الا في بعض الصور فالحجرت

ع

ما صرح في علم ان الذي يقتضيه النقل الذي هو الثقب بالبرائة مع سواد كان الكف قبل البتة  
على حالة الطهارة ام الحدث فلا يستصحب عدم التكتيف بالعسل لان من التخصص مكلف قطف  
بالوضوء او بالاضل بل اخصر ان يقال الاصل عدم التكتيف بالعسل لان التثقب في الحدث ولا  
عدم حدث سبب العسل والتثقب في الحدث انما هو في الحدث لا في الحدث من التخصص وهو الاطلاع  
عند ذلك لا تعلم انه سبب العسل ام لا كما يصح ان يقال لعدم كونه ذلكا لحدث سبب التثقب  
مع ان في الاصل عدم كونه سببا للعسل متمسكا باصاله لعدم فتم ولا يستصحب عدم العناية  
للمتخص بعد وث سبب من الاستصحاب والتثقب في الحدث الصادر من الكف سببا لا يكون للعسل  
انما يستصحب ان اثره في بقاء افعاله انما يقع ان الاصل ان لا يكون اثره لانه لا يقع  
ان في ان الاصل انما يكون اثره غير العناية بالاصلا ان متعارضان فلا يجوز ان كان كمالا التثقب  
فيه سببا في الحدث فان اجريها معا موجب لم طرح القطر وجاروا حدرا فقط فوجب بلا ريب  
بل اصاله الطهارة من كان قبل ذلك مظهر والاصول اجريها اربعة من كان قبل ذلك محدثا  
لان محل الكلام انما هو في الحدث بالصل لا بالاكه فان الحدث بالاكه يجب عليه غسل واجل  
سواء الى بدل ذلك الفعل الموجب للتشبهه ام لا واذا كان محل الكلام بالحدث بالاصول فقول  
ان اخص الوضوء الصادر من الكف قبل ذلك العسل موجب التشبهه انما كان موجبا للوضوء  
انما اذا كان الوضوء لا رعا عليه وجبه لا العسل ولا الوضوء مع حصوله مع بعد الفعل التشبه  
وضوء الوضوء وبسبب كفاية الوضوء في صحة العبادة وابطاحه الدخول فيها ويستصحب  
العسل ولو عرفت عن هذا لا استصحب بالاستصحاب عدم الوجوب كان اوله للفعل وانما هو العزم  
للجماع على حسن الاحتياط ويستصحب عدم كفاية العسل ويمكن التمسك باصل اخصر ذلك  
الاربعية وهو استصحابها وطاه المروة السابقة الغير المقتضية للعسل فان قلت بناء على  
صانع الاثر بالاحتياط وحرا لا يغير ذلك الاصول لان دليل اعتبار الاستصحاب قوله هي  
العقل او قد عرفت انه ههنا على الخلال والاصبار هي انما تصرف في معاملته بطريقة اهل  
العقل تلمذوا للائحة بناء على العقل على الاحتياط بل هو على البرائة فلو اخصر عبد احد من  
بالهوجب عليه الكرم ونه اخصر اخصر عبد احى لهذا المروي بانه يجب اكرامه ونه علم  
العبدان بان الاكرام يجب على احدهما الا غير لكان بناء على منهما على البرائة ان يظهر خصوص