فلك العرض ليس ازيد من ذلك فاذا ظهر عدم البيان للمتأخرين بما ذكر فنقول هذا مما لم يكن
محرما على الحاضرين وكما لم يكن محرما عليهم لم يكن محتاجا على الغائبين لادلة الاستصحاب الثالث
استصحاب عدم الحرمة ويقرر على وجهين احدهما ان المسكول فيه كشرب التتن قبل وقوع الشك
في حرمته كان مباحا ولم يكن محرما وبعد وقوع الشك فيه ليس بمحرم للحكم ان المذكور ان
ان اعني الاباحة وعدم الحرمة وثانيهما بالنسبة الى قبل البلوغ وتقريره فيهما من سابقه
الوجه الرابع بناء العقلاء لنفي ما من ان المكلف يتحمل الحرمة ان لم يكن معاقبا فهو لعلم وان
كان معاقبا فالعقاب اما على فعل المحرم او على ترك الاحتياط او على عدم دفع الضرر المحتمل الى غير
ما من السادس من الاضرار الدنيوية للمكلف عند عدم العلم السابع الاثار الدنيوية التي صرت
حجة المانعين للحاظرين للاخ من امور الاول الاصل ويمكن تقريره بوجهين احدهما ان اركان
المسكول فيه محتمل الضرر ما نحن فيه لانه لازم بحكم العقل فيكون ارتكابه حراما وفيه منع الصغرى
لا سيما بعد ملاحظة ما مر من الدليل وثانيهما ان ارتكاب المسكول فيه تصرف في مال الغير
بغير اذنه والتصرف في مال الغير بلا اذن منه حرام وفيه منع الكبرى اولا نعم ذلك مسلم فيما
امكن الاستيذان والا فلا يحرم كما يكشف عنه بناء اهل العرف وثانيا سلمنا حكم العقل بذلك
لكنه تعليقي معلق على عدم الدليل الوارد وقد عرفت الادلة الواردة الثاني ان الاقدام على
المسكول فيه عمل بما لا يعلم والعمل بما لا يعلم حرام للادلة على حرمة العمل بما وراء العلم وفيه انه
بعد ملاحظة ما ذكر نا من الدليل يصير الاقدام عملا بالعلم لا بما وراءه البحث الثاني الاقدام
الى المسكول فيه ترجيح لما فيه الريبة على ما لا ريبة فيه اعني الاحتياط هذا الترجيح حرام للقول
دع ما يريبك الى ما لا يريبك وغيره من الاخبار الاحتياط اللتي مر ذكرها وفيه ان ادلة الريبة
بعد ملاحظة ما مر من الدليل على الاباحة ضعيفة لا جابر لها مع انها معارضة بما قوى منها وهو ما ذكر نا من الادلة على الاباحة الرابع اضيان
لزوم الوقف عند الشبهة المستلزم للاحتياط عند العمل لحديث تثليث الشبهة بين الناصح
والخاصة قال ابو عبد الله عم قال رسول الله صم حلال بين وحرام بين وشبهات بين ذلك
من ترك الشبهات نجى من المحرمات ومن اخذ الشبهات ارتكب المحرمات وهلك من حيث لا يعلم وقد
اذا حاك فيكم ما لا تعلمون فقولوا به واذا جاءكم ما لا تعلمون فها وفيه ان عدم حجية المشكوك فيه

حواشي بعض الحاضرين

يكون

ما يكون معلوما للادلة السابقة قال بيان يقال به لقوله عم اذا جاءكم ما لا تعلمون فقولوا به مضافا
الى ان الظاهر من تلك الرواية الاحتياط في مقام الافتاء احتياطا في العمل ايضا ولا يدل على هذا الخبر
على تمام المدعى وهو لزوم الاحتياط عملا وفتوى الا ان يتمسك بالاجماع المركب بان يقول كل من
احتاط في الافتاء احتاط في العمل ايضا ولكن تقلب عليه الدليل ح ويقول نحن نثبت البراءة عملا بما
من من الادلة ونتم الظم وهو البراءة والافتاء بالاجماع المركب واجماعنا اقوى لقوة ضمية من
الادلة الضعيفة والجاهين الحكمة مضافا الى ان الظاهر من الرواية الوقف مثل الخبر الاول لا سيما
لتذييله عم الوقف في خبر الرواية بانه النبي صم الى الناس جميعا الكفوا به آه ولا تدل الرواية على ابعد
بعد الخصم ايضا فالادلة على البراءة بعد الخصم سليمة عن المعارض مضافا الى انها معارضة
باقوى منها وهو ما مر من الادلة ثم اعلم ان ما ذكر نا من الرجوع الى البراءة محتمل الحرمة
هل ينيل الحرم ام لا فيه اشكال يظهر من الشهيد الثاني ان الاصل في الحرم الحرمة فقال في
كتاب الطهارة من الروضة ان الحيوان المولد من الحيوانين الذين احدهما طاهر حلال والاخر
نجس حرام الخ اما ان يكون ثمة ما ثل في الخارج ولو من غير ابويه فيلحق به في الحكم لان مدلول الاسم
مدار الاسماء والا يكون له ما ثل في الخارج حكم بطهارة الجلد وحرمة اللحم للاصل فيهما وتبعه
السيد المرحوم صاحب الرياض في العمل بالاصلين عند فقدان الما ثل معللا طهارة الجلد بان
نجاسة ليستلزم لزوم الاجتناب عنه والاصل عدمه ويقوله عم كل شيء طاهر حتى تعلم انه
قذر وحرمة اللحم بقوله تم حرمت عليكم الميتة لان الميتة لغة حقيقة فيما زهق روحه
باي وجه اتفق فنقول ان هذا الحيوان الذي لا ما ثل له في الخارج بعد التذكية ميتة فهو حرام
للاية هذا وفي التمسك بتلك الاية نظر لان على تقطي لان الميتة ولو كانت لغة حقيقة في مطلق
ما زهق روحه الان المتبادر منه تبادرا وضعيا في عرف المتشرعة هو ما زهق روحه
بغير اداء التذكية الشرعية فلا يصح التمسك في حرمة هذا الحيوان بعد التذكية الشرعية
بتلك الاية الكريمة الا ان يقال ان لفظ الميتة في عرف المتشرعة حقيقة فيما ذكر مسلم لكن
كونه حقيقة في عرف الشارع وفي زمن الصدور في ذلك ممنوع واصالة التأخر في بعض هذا منضم
الاستدلال وان تنا بعد ثبوت الحقيقة الشرعية ولا يتم الاستدلال الا ان يقال ان سلمنا ان
الميتة لغة هو ما ذكره المستدل وان الشرع لا لغة وذلك لان الميتة مطلقا يشترط في حمله