

الاشغال الا ان يدعى كذا المشك في التكليف اذا فقد المتضمن في لزوم الاحتياط هو الكلا
الخصومية ما مر عليه والاصل عدمه وفيه اطلاق الامر على بين المتباينين في الاول والاكثر
لان لازم كلام هذا القائل جعله واجب ماعدا قد الحرام ولان القابل بان الكلف به هو
الاحتياط عن فعله مالم يقع عدم جواز ارتكاب شئ منها واختلاف اللام كما شق عن اختلاف اللزوم
وثنائيا سلبا ودوران الامر بين الاقل والاكثر لكن فقوله فيما اذا ارتكب البعض وافق قوله
الحرام بدل الكلف به هو الحرام العيني ويكون هو نفس التركيب دون الترتيب فلا يحصل الا
اصلا واحد الكلف العيني عن القدر الذي يحصل للاشغال فالقطر للاشغال غير حاصل ولا يجب
القطع بالاشغال يتحقق القطع بالاشغال الذي يحصل للاشغال العيني وان كان وليه ما هو من
البرائة او قوله في قوله حال المحرم يعرف انه حرام بعينه ففيه ثم اعلم ان الدليل على ان
العقا بعد ذلك التركيب امور الاول حديث التثليث الدال على ان المحرم نفسه او ضميمة الاجزاء
الركيب كالمركب الذي جرت الاستسقاء الثالث حتى للاحتياط وقد صرح الاستاذ لال الشيخ
ما مر من ان التركيب الحكمي الذي القدمه بوجوب العقا الموضع الثاني في الشهية العينية مع
دوران الامر بين امور غير محصورة وفيه مقامان الاول في غير المحصور فاعلم ان الشهية
العينية المحصورة تنقسم على قسمين احدهما ما يكون بنفسه غير محصور وثانيهما ما لا يكون
كل بان يكون بالنسبة الى واحد من الواقع محصوره وبالنسبة الى الهيئة الاجمالية في
كل في نظرنا فان الشهية بالنسبة الى واحد من الظرة محصوره وبالنسبة الى الجسم غير
والقسم الاول على اشخاص ثلثة الاول ما يتخذ بالاحتياط به عاده الثاني ما يتغير بالاحتياط به
عاده الثالث ما لا يكون متعددا ولا متغيرا لان الشبهة لثلاثة كالعقدوم بين الشبهات
عجبت صارت مضملة في جنبها واستقر سقيمة العطاء على عدم الضرر منها والاصل انما
تعدد الاحتياطية او يتعدد او يكون الحرام الحرام مضملا في المشبهات او يكون الفرقية
موجبها الضعف والخرج على الصناديق غير محصور وما ودره القام الثاني اعلم ان
الفرق في الشهية الغير المحصورة مالم اصاب التسمية الاولى لوجهين الاول ان التقصير
مشتق لان الولى اللفظي له اوجب الحرام لا يصرح الى ما يتخذ او يتغير في العادة
وقاعدة الاشغال والاستسقاء على ثبوت التكليف وليس حتى للاحتياط ضميمة الاجزاء

الموضع الثاني في الشهية العينية

محصوره

هنا وقد لحدوث التثليث ما تنقضي الاحتياط ولما ما يقتضي البرائة من الادلة السا
فهي اية ههنا الثاني في اناسلما ثبوت مقتضى المانع عنه موجود وهو الاجزاء القاطع
اولا ولزوم الصبر او التكليف بالاحتياط ثانيا واما في القسم الثالث فوجهين
الاول هو الاول والثاني هو الثاني لان المانع الاول ههنا الاجزاء القطع والمانع الثاني الصبر
والمقتضى ان لوزوم الصبر ههنا انما يلزم على فرض لزوم القرض على جميع الأشخاص على ان
ثمنه والتعويض في الشئ اعلم وحذا الاجزاء والتعويض في اقتصاص الكليات في جعلها
الاجزاء واما القسم الرابع فلا يخرج ولا يوجب لزوم الصبر والخرج وان كان مقتضى الاحتياط
هنا موجودا للاحتياط الادلة القضية انه الغرام الثالث فيما دار الامر بين
الواجب والحرام كما تبين في العينية من المانعة والامر والبر بين وجوب الصبر ووجوب
والتاثلت مقطوع الاثنا فاجاب في اشبه له من ندر وظاهر من وجوبه انما هو
كالطاقة ثلثا والاحتياطية ذات العمل وخطا بوجوبه انما يتصور فيه جهة الخلية في
البرائة بالبدن وكان شتاه اخر ضمان باول شتال او يوم الظهر بوجوب الحصر وههنا
الموضع الاول في الشهية المادية كما مثلنا بالصحة فها الاصل مع قطع النظر عن المبدأ
الخاصية الوجوب او المحرمه فيتم الطرح والجمع الى الاصل نظر الى عدم دليل على
التقدم بين الواجب والظاهر وهذا هو الظاهر من بعض الاحتياط في بحث الاجزاء التركيب
لكن لا سبيل الى هذا الاحتمال للاجزاء على سادها ظاهرا ولان الوجوب او المحرمه كان
من المتساويين وكلما هو حكمهم فهو حكما لادلة الاشتراك المنقذة له اما قطعنا وطنا
تقتضي الاصل منق في حقا اما قطعنا واما قطعنا فيتم الجمع ولا يرباه بحال لتضادها
ولا قابل به ويجعلها قبيح الوجوب او يعين المحرمه في الواقع مع كونها هو الكلف به
وهو اذ باطل لانه تكليف بالاحتياط لعدم العلم بالامور به الاعتقاد كما هو واضح
على عدم امكان الاحتياط وما توجهه الابدى وجماعة من ان الاحتياط في اختيار البرائة
لان ترك الحرام دفع المفسدة وفعل الواجب جلب المنفعة والاولى انما هي الثاني فهو
فأسد لانه كل تبرع جلب المنفعة على تبرع المفسدة وقد يكون بالكسب وقد لا تبرع
شئ منها على الاخر بين الرجحان في دفع المفسدة على سبيل الاطلاق مضافا الى ان

الاحتياط كذا

دوران الامر بين
الواجب والحرام