تجويز عمله بهذا الاجتهاد وبالعمل بالاصول الفقاهية ان لم ندع القطع بوجود الاجماع المركب
فلا اقل من الظهور لعدم تسليمهم الثاني ان المفروض ان المتحري متوقف في المسئلة من حيث
الحكم الواقعي ولا ظن له به لكنه من جهة اخرى ظان لعدم تمامية دليل المطلق فراى المطلق معذورا
موهوما والعمل بالاصل عنده مراجح فيتكون التقليد من هاذين الجهتين موجوحا والعمل بحكم يتضح
ترجيح الموجوح على الراجح او التسوية بينهما فتطل التقليد والتخيير ايضا وتثبت لزوم عمله برايه
صفانا الى وجود الاجماع المركب القطعي المقام الرابع في انه اذا كان للمتحري قوة الاجتهاد في
بعض الاحكام فاجتهد واتخذ امره الى العمل بالاصول الفقاهية لكن ليس له ظن ببعض الاحكام
الاخر فهل له العمل بما استنبطه من الاحكام الفقاهية ام لا فنقول ههنا يحتمل وجهين احدهما
ان يكون للشخص قوة الاجتهاد وتحصيل الظن بالحكم الواقعي لكن اتفق تصادم الادلة والرجوع
الى الادلة الفقاهية واستخراج الاحكام الظاهرية من دون ظن بالواقع وثانيهما ان يكون
له دربة الاجتهاد في الاحكام الظاهرية لاعتيادها ممارسة في الاصول الفقاهية وليس له دربة
تحصيل الظن بالواقع اما الاول فالحق فيه لزوم عمله باجتهاده وحقيقته اصطلاحا ولا يقال
عليه المجتهد وان قلنا بان انفكاك تلك القوة عن قوة تحصيل الظن بالواقع بعيد فاذا لم يكن
مجتهدا فلا معنى لعمله بما اخبر اليه رايه لا اتفاقهم على ان غير المجتهد لا يعمل برايه وان عليه
التقليد فاذا ثبت الصغرى وهي عدم كونه مجتهدا بما مر في التعريف ثبت الكبرى وهي عدم
جواز عمله برايه بالاتفاق لكن لما كان احد المقدمتين وهي الصغرى ظنية كانت النتيجة تابعة
لاخس المقدمتين فاذا اردنا اثبات المطلوب قلنا ان ذلك الشخص اما مكلف بتحصيل العلم
او بالاحتياط او التقليد او بالاجتهاد او بالتخيير اما الاولان ففاسدان اما الاجتهاد فخرج
بالنسبة الى التقليد لظهور اداء العلماء في لزوم التقليد عليه فبطل التخيير والاجتهاد
وبين التقليد مع ان استصحاب التقليد آت هنا ولا يصلح معارضة بالاستصحاب القابل
لان استصحاب التقليد في حق هذا الشخص معاضد لظاهر العلماء فانه ليس مجتهدا فتخيرنا
حتى يدعى الشهرة على العكس لما قلنا من عدم صدق المجتهد عليه مع انه المتيقن مورد
المقام الخامس في انه فوكان للمتحري قوة الاجتهاد بتحصيل الظن بالحكم الواقعي بتحصيل
نظريا لكنه لم يجتهد كذلك بل حصل الظن بالحكم الواقعي من الاخذ السهلة كالاكتفاء

في قوة الاجتهاد المطلق في بعض الاحكام اصلا

في جواز عمل العامي بفتوى المجتهد

بما رسالكتب الفقه متتبع وحصل له من الشهرة في ذهاب جمع من المحققين الظن بالحكم الواقعي
من دون ان يراجع ما اخذ الحكم ويجتهد متابعة الظن فهل له العمل بظنه ذلك ام لا وجهان
اقواهما بها عمله بما اجتهد فيه لان ذلك الشخص مجتهد والاقاويل بالفصل بين اسباب الظن
الاما خرج بعد المنع بحجية كل ظن للمجتهد لسد باب العلم منقول ههنا الشخص يجب عليه عمله
بظنه لانسداد باب العلم والاستصحاب المتقدم في المقام الغالب والاستصحاب معتضد بالشهرة
لان هذا الشخص متحري بالفرض بل الا يبعد دعوى الاجماع المركب فان كل من قال بحجية ظن كل
متحر ظن حاصل له المقام السادس في انه لو لم يكن للشخص دربة الاجتهاد ولو
تحريا فهل له العمل بظنه اذا كان له قوة التتبع في الكتب وتحصيل الظن من الماخذ السهلة
كما قلنا في المتحري ام لا وجهان اقويهما لزوم التقليد لانه ليس مجتهدا مطلقا ويجب التقليد
على كل من ليس مجتهدا اتفاقا صح الدليل العقلي والاستصحاب المقام الثالث اعلم انه لا يجوز
للعامي تقليد المتحري اما اذا تمكن من تقليد المطلق الحي فلان تقليد المطلق مبرئ
للذمة قطعا والقطع بالاشتغال مقتضاه تحصيل القطع بالامتثال وهو لا يحصل بتقليد المتحري
لكونه مشكوكا مضافا الى ان الاصل عدم حجية العمل عاد ولد العلم خرج تقليد المطلق بالدوران
وبقي الباقي واما اذا لم يمكن من تقليد المطلق لكن كان مقلد المطلق حيا وميتا فلان مقتضى
الاستصحاب وجوب بقائه على تقليده ولعدم الاستصحاب يكون تقليد الميت المطلق مبرئ
للذمة قطعا وتقليد المتحري مشكوكا فمقتضى الاشتغال الاخذ بالاول اما اذا لم يمكن من تقليد
المطلق الحي ولو كان مقلد المطلق حيث حيوته فلا اراه بين تقليد المطلق الميت ابتداء
وبين تقليد المتحري الحي فح وان لم يكن شئ منهما مبرئا متيقنا لكن سد باب العلم وبطلان
الاحتياط والتكليف بالاطاق والترجيح بلا مرجح اوجب التخيير ان لم يكن مرجح في البين
لكن الرجح لتقليد الميت المطلق موجود وهو كون رايه اقوى في نظر العامي من راي المتحري
فلا بد من اخذه بما هو الاقوى في نظره فان قلت الحيوة مرجح لتقليد المتحري قلنا الحيوة
لا توجب قوة الظن للعامي فلا يصير مرجحا فان قلت اجمعوا على عدم جواز تقليد الميت
ابتداء قلنا لهم كلام اخر وهو عدم جواز تقليد غير الاعلم مع وجود الاعلم وانصراف
كلامهم الاول واجماعهم الى ما فيه غير معلوم او لم تفض الاعلم بالحي فان قلت ربما يكون

في جواز عدول العامي عن تقليد المجتهد

محرر