عليه في حد الفقه وكما لا تتوقف بين الاعتداد بالملكة وبين صدق الفقيه
على ما جرى عليه طائفة الجزائي بالنسبة الى ما ورد من المسائل عنده من جهة من
وقد نبهنا عليه في حد الفقه فيما فانا اذا الفاضل المذكور يعهد الاشتباه
ما يرجع الى احد هذه الوجوه فلا كلام والا فتوجه المنع عليه جلي وبظير الثمرة
فيمن حصل له الملكة المعتبرة وعلم بها بالمداومة الناقصة او التامة مع ظن بان
النسبان بحيث لا يكون المعلوم له بالفعل الا قليلا من المسائل الفقهية او الظن
انها ما بين المجهول على حجية ظن صاحب الملكة المعتبرة وان عجز عن
الفصلية المعتد بها ثم ان لم نقطع بانتفاء حجية ذلك ولم نستقد منه القطع
بحجيته فلا اقل من ثبوت الشرعية المظنية المفيدة للظن القوي بحجيته وهذا كاف
مساعد للاجتهاد المستند الى قضاء المناط به وهو كاف في اثبات حجية
نظره لقاصر انه مكلف بالاحكام اما بطريق الاجتهاد والتقليد تعيينا او تخييرا
ولا علم ولا طريق علمي له الا بتلك باحدها فيتعين عليه التعويل في التعيين على
الظن الطريقي الظني وكذا في بيان انه حاصل في جانب الحجية ولا يتوهم ان هذا الظن
معارض بالظن التقليدي المستفاد من الاستصحاب او بظن وجوب العمل
بدليله كان الاستصحاب لا يستلزم الظن لا سيما اذا قام على خلافه اماة
وخصوصا اذا كانت قوية كما في المقام على انه لا يجدي في حق المجتهد الذي
اعتراه ذهول الفصلية بل مقتضى الاستصحاب فيه بقاء الحجية واما دليل
الاستصحاب فقوي وان كان في حق مظنون الحجية فنفسه معلوم بها بالنظر
الى دليله لا سند لاحكامه ان مقتضاه الظن او العلم بحجية الاستصحاب عندنا
وكذا لتاماة او دليل تعليل خلافه وقد بينا في المقام قيام الامارة التي هي
الاعتماد عليها بدليل الا سند لها على الخلاف فلا سبيل ظني يجوز العمل به بدليل

الا

الاستصحاب منه فلا يحصل العلم به هذا ولكن الاحتياط حق المجتهد بتحصيل
الفصلية المذكورة بل مع تحصيل فصلية الاجوبة في جميع المسائل المتداولة
كذا وفاء للشبهة اللاحقة من كلمات بعض الاصحاب كما عرفت هنا وفي مبحث
الجزاء والتيديين في عموم قول المعروف المقبولة المتقدمة وفي احكامنا جميع
محتملة متقاربة كما يحتمل ان يكون المراد بها المعرفة الملكية فيصح جعل الاحكام على عمومه
كذا يحتمل ان يكون المراد بها المعرفة الفصلية فيكون المراد بالاحكام ما يرجع هذا
السنخ باهل الذكر من المصدور والواردة فان فقهائنا كانوا يفتون بالعلم الفصل
لا على ما هو الملكة فلم يكن الفقه هنا لك حينئذ على ما تداول في هذه الاعصار
على السماع من المعصوم عليه السلام او تتبع الاجماع او الاطلاع على ما فيها من الاحكام مع
فقد النص بل يمكن ان يكون بعضهم عليهم السلام قد ورد في ذلك قول لبعض
في حال انسداد باب العلم او قوة الظن والا لم يختص باهل العلم بل الظن الفصل
يكون المراد بالجمع بين المضافين احد هذين المضيين لاستحالة الحمل على العموم
الحقيقي وبعد الحمل على الجنس الصادق على الفرد الواحد لبعده عن العموم وانما
اكتفينا في الاجتهاد بالملكة مع حكمنا بالتداول بما تقدم على ما مثلنا فوقنا على اعتبار الفصلية
لعدم انحصاره في ليل المجتهد وفيما ثم على تقدير وجوب تحصيل فصلية في جميع المسائل ينبغي القطع
بعدم قدح حل بيان نسيان البعض لتعذر وعلم العذر في الحمل فالباء اما على بقية
اعتبار فصلية جملة يصدق بها ظنها اعتبار مقدار الفصلية وعلى هذا يجمع المجتهدين
الاجتهاد بين كالاحتياط واعلم ان الحكم والفتوى مقصودان حمل مقامهما الفقاهة
وهو مقام العلم بالحكم واقعيا كان الحكم المعلوم او ظاهريا فرجعهما في الاول الجبائي
الواقع وفي الثاني المبيان الظن فلا يجوز للمجتهد الحكم والفتوى الا بعد العلم بكونه
مجتهدا او ان كل مجتهد مكلف بالقول بمجرد ظن فارغ فالعلم بالامرين شرط في حجية