لجهات لا حقيقة لها به مقتضيا اياه لشرط العلم كما قد طلق ان الفعل يجب العلم
فان التقييد قد يعين احد الفاعل بعينه ويقع السن لعلم الفاعل بقبح ذلك
الاحكام الواقعية هي الاحكام اللاحقة لموادها المجهات مقتضية لها لشرط العلم
والاحكام الظاهرية هي الاحكام اللاحقة لموادها المجهة العلم وكما ان الحكم
الواقعي قد يعين المعنى متعين في كل واقعة كذلك يختلف به حصول العلم به وعدمه
وان توقف فعليته على حصوله وقد يعرى الكلام في ما نفسية المجهل وسببيته
بالقياس الى شرطية العلم وسببيته ثم اعلم ان المراد بالحكم الظاهري ما وجب
الاخذ بمقتضاه والبناء عليه سواء طابق الواقع او كان مخالفا للحكم الواقعي ما كان
متعلقه بالعلم سواء حصل الشرط او تعلق او كان مخالفا للسببية بينهما عموم من وجه
وقد يطلق الحكم الظاهري على ما يقابل الواقعي فيكون بينهما التباين ثم
الحكم الظاهري ان طابق الواقع بان كان هو الحكم الثابت للواقعة بشرط العلم
فواقعي اولي والا فواقعي ثانوي والاحكام الظاهرية يتعمد التحقيق باسرها
احكام واقعية ثانوية لا يشترك في وصف الفضل الغير المقصر بثبوتها فعليا سواها العلم
لبعض الاحكام الواقعة على وجه التقية ظاهر تبيان كان التقية في بيانها
فقط والا فواقعية اذ عدم التمكن الشرعي كعدم التمكن العقلي اطلع
المجتهد على الموضوعات المستنبطة في حقه بالنسبة الى موادها المتاخرة من
زمن الرجوع فظهر له موضوع ومات ولا فرق في ذلك بين ان يكون وجوبه
اعني القطعي الى الظني او من الظني الى القطعي او من احدهما الى مثلهما او بين
وجوب من الحكم الظاهري الى الواقعي او من احدهما بالسببية (الواقعي الى)
الى مثلهما وبين ان كون المدار على قطع اللاحق قطع السابق وعدمه سواء اتفقا بين
بقي فيما لو لم يتذكر المدار كما قطع السابق انه ينبغي على مقتضى قطعه ام لا

مستند

مستند الفرق لا نتكلم في تقصير من نقل الاجماع بناء على حجية ان لم يكن ما على كثير
لوصول هذه الامة الخ عن عمل الجميع كان الكلام على تقدير الوجوع واما
بالنسبة الى موادها الداخلة التي بنى فيها قبل رجوعه عليها فان قطع ببطلانها
واقعا فالظاهر وجوب التعويل على مقتضى قطعه فيما بعد الرجوع عملا بالدليل القاطع الدال
على بثوت الحكم المقطوع به فان الكلام كما مر لا يعقل لموادها الواقعية كالاعتقادية
فيترتب عليها اثار الواقعية ما لم يكن مشروطة بالعلم كالفرق في ذلك بين
الحكم بغير ما كان قطع ببطلان دليله واقعا فان لم يقطع ببطلان نفس الحكم
كالفرض جرى القياس فان في بعضها ثم قطع ببطلانه لقطعه بان حكمه الواقعي
حال الافتاء لم يكن ذلك الحكم الشرعي يتوقف على قيام دليل
ثابت الحجية عليه فاذا انكشف عدم الدليل انكشف عدم الحكم مع احتمال
ان يكون ما الف بثوت الحكم كونه الدليل ثابت الحجية حال التعويل عليه لا مطلقا
ولا يخفى ما في وقف الحامل القطع بقول المعصوم المعلل للتقية بين المقامين
كما قد يستكشف عند بعض استلام الاجماع وجريان وان لم يقطع ببطلانه
ولا ببطلان ما فان كانت الواقعة عامة يتعين فقه وقوعها شرعا اخذ بها مقتضى
الفتوى فعلا لعلمه اجمالا على مقتضاها السابق فيترتب عليها الواجب ما بعد
الرجوع واذا الواقعة الواحدة كما يحتمل اجتماعين ولو بسبب وما نعين لعدم
عليه والعلم يجري على الصور والمرجع المتخلفين عن الشرعية السيرة لعدم
وقوف المجتهد على الباعث على واحد فيما عدا الاحتمال فيما ابتنى عليها
من الاعمال الذي يرتفع الموقوف فيه الى ما من حيث ان الرجوع في حقه محتمل
وهو كاف لمكنة اللاحقية المذكورة مع كما لا يخفى ما في ذلك بعض
القطع لتلك الموقوف عنه وعلى التوجيه اما اذا الواقعة اذا كان ريب في ثبوت

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)