في المقتية اما من مستحسنات صنعات الموضوع كالملاقات او من المتفرعات
على حكم الموضوع كالتذكية والعقد فلا اثر لها في بقاء حكم الموضوع وعدمه لكن
المستصحب في بقاء الحكم في هذه الصور بلزوم الحرج وارتفاع الوثوق في العمل
كما ان ذلك مع انتفاء شيء من هذه الصور بلزوم الجهل والتشبث والتعويل على الظواهر التي
ينتفي حكمها عند ظهور الخلاف لا مصلح لجريه وليل اما الاصل فلان المرجع
المقتضي لسقوط التكليف قد يكون شخصيا فيه ودسقوط التكليف به
ملا وبقوة وقد يكون نوعيا وهذا وان لم يكن مسقوط التكليف به بهذا القوة
لكن يصح به تحقق الموضوع بالباء الا انه من تكليف لا يحقق الحرج حل يعتد به
وانتفاء الفضلة في المقام معلوم واما الثاني فوجه استصحاب كالاستدلال
وانما مستند ذلك في المقام السابق على وجه التاييد كالاستدلال
وما قدمنا تتبع الحال فيما الوضع في الفروض السابقة على التفاوت والتباين
ثم مع ما نبين على مقتضى وجوهه لكن لا يبعد القول ببقاء الحكم على السابق
ح اذا كان ما يتصرف وقوعه الاجتهاد كالوضع على نحو يصح ان تذكيه
ثم وضع القول اما كان بحيث يعين بعد بقاء حكم الموضوع بل من جهة ان التذكية
صدرت منه العدم الاعتداد بها في نفوذ في القليل فلا يعتد بها بعد
الوجوع للاصل وكذا لو وقعت على من يحرم عليه في مذهبه ثم رجع فلا يستحل بها
بذلك الصيد واما لو صيد تذكى على المتروك كالوضع عمدا وضمنه وشرب
اما العدم على مبناه او لصدم تذكى على المتروك كالوضع عمدا وضمنه وشرب
وهو قول في نبش المرتبة او بعد مرسل بالاقتداء ولم يتذكى لفقدانها فيها
الاصل بعد الوجوع في الحرمة على مقتضى المقتوى السابقة وعدم جواز
على ان الاحكام المستندة الى الاجتهاد هل تثبت في حق صاحب مطلقا ولو بعد

في هواه عليها ثبت بعلم بها ولو تذكى لفتوى فيها الثاني وافى بها متقالي
فيلقاه الف كالاصل على موضع اليقين وعدمه على او يدل عليها ان الاحكام الثابتة
بالاجتهاد احكام ظاهرية وهي لا تثبت مع الجهل والغفلة وعاقدنا ظن حكم التقليد
بالقياسية فان المقلد اذا رجع مجتهد عن الفتوى اعدل الى من يفرض
يسوغ له العدول اما بلا خرد جهة الاجتهاد واعدم نظر الى الخلاف فانه يتصور في
حقه الصور المذكورة ويجري عليه الحكم المذكور اذا افتى المفتي
المقلد بحكم ثم رجع فقد يجب عليه اعلام بذلك مع جهات بل قد لا تدل
على الوجوب ثم قولهم فليتدبروا فليتدبروا اقوالهم اذا رجعوا اليهم قولهم ان
الذين يكتمون ما انزلنا من البينات والهدى وانت قول العلماء اذا لم
بالجهل مع قولهم لم فيما هو باطل عندهم ويدل على نفي الاصل واستناد المقلد
عمله الى طريق شرعي وهو استصحاب عدم الوجوع فلا يجب وعدم كما لو قلد اخر
غير الفقيه المذهب وجريان طريقة السلف على العمل على الاحتياط للعلم
غالبا لا ينشأ المقلد من ولو قيل بالفرق بين ما اذا قطع بين ما اذا لم يقطع بالبطلان يجب
الاعلام مع عدد الامكان وبين ما اذا لم يقطع به فلا يجب كان وجيها ثم ما وقع من
بين رجوع المفتي وبين عمل بوجوه عما يأتي به على وجه التقليد السابق
هل طريق بما وقع منه قبل الرجوع او لا وجهان وقضية الاصل التفرقة المبحث
السابق فتبين الاول لو سوى المجتهد في موضع نظره فعمل بفتوى لم يجتزئ به
عطفا على الحكم الاصل من بقاء الحكم السابق في حقه بالاجتهاد وعدم
كونه السوء من الطرق المعتبرة وكذا لو سوى المقلد في الحكم الثابت في حقه
بالتقليد بمثله لما سوى فانه اصل الاجتهاد والتقليد ولا يتبين على المقلد
ان يأخذ بقول من يوافق رجعه السابق للاصل