واما لو كان الفرض مع بعده مما يبعد اطلاع غير عليه عادة فالحكم المذكور جار ايضا لتحريم
حق نفسه فجواز افتائه بناء على سقوطه في حق الفاسق واما صيرورة الحال في
الحاضر بالفاسق كافي الرواية او مقاربا الوصول الى فتوى العالم على ما هيا وهنا
جاز التعويل على فتوى الفاسق مع الضرورة مع حصول الظن بعدم تقصيره وقولك
قول المعتقد ولو اراد الامر بينه وبين عمل المجتهد بظنه رجع عمله بظنه وضمنا
ان يكون مناطا لمعذرة بفتوى من يكتفي عليه السهو الا مع كان من عنده وما يتبع
اليه ووجه واضح صار في بعيد الوجه منها ان يكون مجتهدا لما مطلبا بان يكون عنده
ملكة يقتدر بها من رد الفروع الى الاصول على الوجه المعتبر عند اهل العلم
فلا يجوز تقليد غيره فان كان عالما بالحكم من طريق معتبر كالمقلد والمجتهد المتمكن
لجهد ظنه او القاطع بالحكم اقتصارا فيما ثبت الاشتغال به هو التقليد على ما
يقطع معه بحصول البراءة وهو تقليد المجتهد المطلق وتشكل بان قضية عموم
ادلة الامتناع جواز التعويل على فتوى كل عالم بالحكم من طريق معتبر شرعا فيتناول
المقام ويمكن دفعه بان عمومه معارض بظاهر ادلة اهل الذكر بناء على عدم تمكنهم
بالاكثر منهم فان المستفاد من انتفاء الوجوع اليهم عند عدم العلم وشمولها للمقلد
انما كان عالما بالحق عارفا كان عالما بادلة من المسائل بحيث يبدي حيثية كل قائل
بالتفصيل ولا يرجح بالحكم احدها على الاخر بتعيين التوقف والرجوع الى فتوى المجتهد
المجتهد المطلق تحصيلا للبراءة اليقينية ومنها ان يكون حيا فلا يجوز تقليد
الميت مع امكان الرجوع الى الحي على ما هو المعروف بين اصحابنا خلافا للشافعية
فاجازوا الرجوع اليه مطلقا كما يجوز عندهم ابتداء وحكاية في مسئلة التمرتاش عن بعض اصحاب
مولانا الذين لقيناهم عن الشيخ احمد الشيخ كاظم تقليد ومنع المفتون لمن تحتم عليه الحكم
يقولون بجواز تقليد الميت فيكون المشهور هو الجواز لما بيناه سابقا من ان

منا

منا بعضهم للشيخ لم يكن من تقليد بل من اجتهاد ومع التنزل فلا بد من قرينة عدم كونهم
مجتهدين عندنا تنفسم الاجماع على عدم جواز التقليد في حق المجتهد بعد الاجتهاد مطلقا
ومن ظاهر كلامهم لا يقولون باجتهاد واحد في زماننا ولا ريب في جواز تقليد الاموات
مع ان الكلام في هذا الفرض من يعتد بحياته وهو كاف في عدم تقليد هؤلاء لانهم محتملة
لا يعتد بحياتهم وكيف كان فالاقوى هو الاول لنا وجوه الاول الاصل السليم
عن المعارض لعدم سقوط الادلة الدالة على حجية فتوى المفتي للفقيه الميت فان
منها الاجماع على ما استفاض في محل النزاع وافع ومنها الضرورة وهي تندفع بجواز
الرجوع الى الحي مع ثبوت المنع في حقه وهو اليقين بالبراءة مع ضعف منع وتوهما
ايقاظ الاندار والمفهوم منها وجوب حذر الفرقة عند انذارهم وهو لا يكون الا مع
حيوتهم ومنها حديث ابان وهو انما يدل على حجية فتواه لمن استفتاه فيختص
بظاهره بمن قلده حال حيوته ومنها الاخبار الدالة بقولها على حجية فتوى
من اشتهر بين الناس وجلالها انما تدل على حجيتها في حق مستفتيهم فيختص بظاهرها
بمن استفتهم في حال حيوتهم ولو سلم ان عموم بعض هذه الادلة يتناول المجتهد
الميت فلا ريب في انتفاء السيرة العظيمة التي كادت ان تكون اجماعا على خلاف
ما يوهمه شمول ومقبولة في حجيته فيجب الرجوع الى المجتهد الحي تحصيلا للبراءة اليقينية
الثاني الاجماع المنقول على المنع حكاه غير واحد من اصحابنا وهو حجة في مثل المقام
على ما حقق في الاصول مع ما يجب الوهن عليه فان الغالب مظنة الوهن اليه
من جهة وضوح المدارك وتدبر ان المخالف في المسئلة شاذ جدا مفصل الوثوق
بالنقل المذكور ومع تمسك المشهور بما عرفت في حجيتها كان هذا الاجماع
فان هذه الشروط من اظهر افرادها واما بلوغها الحد المعتبر من الاجماع لكن قد عرفت
الشاذ عدم حجيتها ولعله لم نذكرها في عداد الادلة والعجب من الفاضل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)