قطعا اقوى من قطعه السابق بناء على ان الضعيف والموقوف متقاربان بل الموقوف
ولم يتعين عنده الوجه الرابع انه المجتهد الحي اقرب في الحكم الى اصابة الواقع
من المجتهد الميت فتعين الرجوع اليه باخذا باقرب الامارتين والدليل على كونه
اقرب الى الاصابة ان الاموات الحي يقف عما وقف عليه وهو باق على
اليقين بظن الميت فانا نسلم ان يحاسب الاصابة لكن لا نسلم ان الحي
اقرب الى الاصابة اذ لقائل ان يقول ان المجتهد الميت اذا كان مخطئا لم يرجع في حقه الرجوع
والا لزم ان يرتفع الخطأ اذا مات وكذا في حق مقلديه والا لزم ان
يكون اقرب الى الحق من الميت وهو ممنوع لانا نمنع الكلية فان المجتهد الميت
قد يكون قد فصل من المجتهد الحي واحوط منه بالمداومة واعرف منه بوجوه
الاستدلال فصيل اليه الحي والشاف بالنقض بصور فان الاصنام
فان الميت اذا بعد من النظار لعدم امكان الرجوع في حقه بخلاف الحي فانه قد
عثر على شيء فيصير فيما بعد اعلم ان حجية التقليد بعد الميت وان قلنا
الظن فانه يجب عند الاقرب الى الواقع الخامس ان المفتي اذا مات سقط
اعتبار قوله بدليل انا اذا اجمعنا منعقد على خلافه ويضعف ان عدم اعتبار
قوله انما هو لانعقاد الاجماع لا يجب سقوطه بالكلية حتى بالنسبة الى حق التقليد
انا لا نسلم فتة بين الامرين مع ان هذا لا يستقيم على طريقة اصحابنا فانا الاجماع من
الاتفاق المشتمل على قول المعصوم او الكاشف عنه فلا يعتد على الاول
بقول معلوم النسب مع حيوانه لبقيه وليس هذا مقيدا محل الفتنة فيه على الثاني
لا يعتد بقول من يحصل الكشف بقوله في معلوم وقوع الدليل بان الاجماع
ينعقد على خلاف قول الميت فيكون قوله معلوم البطلان من الدين والعلم
لا جرم قلنا بوقوع الاجماع فقد تبين في تقليد للاموات الى التقليد في امور

البطلان

البطلان فيجب عليه التحرز عن ذلك كما لو علم ذلك ومع ذلك فهو كما لو تحرى وقلد
بوجوه او تخير فيه لا يجدي عنه القول لحاجة القول بجواز تقليد الميت
امور منها الاصل ورجعه الى استصحاب جواز تقليده الثابت حال حياته
قد يتبين وصف المفتي فظن الكون من يثبت جواز تقليده حال الحياة وقد يتبين
وصف القول فظن الكون من يثبت جواز التقليد فيما حال الحياة فيستصحب ذلك
يتبين وصف القول فظن الكون مما يثبت جواز التقليد فيما حال الحياة فيستصحب ذلك
وصيانا الوصف الاول من عوارض النفس والثاني من عوارض القول القائم
بها لم يلزم من انعدام الحياة انعدام موضوع الحكم ليتأتى جريان الاستصحاب
والجواب ان الحكم الثابت في حياته هو جواز تقليد صاحبه لا امتناع
خلاف الجواز في حق المقلدين فيمتنع الاستصحاب لتعدد الموضوع ولو قدر
الاستصحاب في الجملة لم يكن بحيث يجب العمل به عند تحقق الشرائط جاز
في حق المقلدين لا ان يجب والجواز لا يكفي في الحكم بالثبوت فان الاولى انما
تدل على الاثبات في حق المقلدين المعاصرين فقط ولو اقتصر في التمسك
على اثبات الجواز في حق من حاضر المجتهد ثم اراد تقليد بعد موته لم يقض
بان الاحكام اللازمة لوضوعات خاصة باعتبار كونها موضوعات خاصة يجب
بعدم انها كذلك في تحقيق محله وكما نفي في الايات والاخبار الدالة على
انما ندل على جواز تقليد الحي فنقتضي مورد عما حال الميت فلا نسلم الحال
الموت والاجماع الثابت هنا انما كاشف عن جهة تلك الطوائف او مستند الها
فلا بد من بيان قاعدة على ما ذهبا ومثل الكلام في الضرورة والضرورة لا تقدر
انما تقدر بقدرها فما تعلقنا النقل عن تلك الاجلة الا بقدر ما علم استنادهم
العلم وانما مع انقطاعه بقيام تلك الاجلة فلا سلمنا لكن السيرة العقلية الدائمة

Copyright Beijing Language and University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)