

الظن من معرفة تلك الظن متى دعوت تقليد من يفتي بقوله الظن بالحكم
تعد الغافل المدرك وعقله متيقن فذلك في بحث الفهم الواحد مع مقتضية
كله مع عدم جواز تقليد المستمع من حصول الظن بقوله وهذا التفصيل
عالم بين هب اليه ذهاب على الظن بغيره من قول المقلد يجوز تقليد من يفتي
بقوله الظن بالحكم جاز القول عليه من حيث ظنه بالظن متى لكن يكون ح
مخلاف من الظن انه الطريق المصغر بين اهل العلم هو جواز التقليد
من حيث التقيد لا من حيث حصول الظن به في الحكم المدرك مرات لم يكن قطعا
لكونه فيما هي اقل من ان يكون مطلقا لكونه مشهورا فكيف يحصل
عنده وهو ان التقليد بما اشيع للاستحسان به عن الحكم الشرعي
حيث انه يتقرب على قول من يتبع الادلة وفي مقامها ما لا يكون من الادلة
فذلك هو من الامتثال بقا مصلحة التبع ومصلح مدخل في دفع الشك
وليس في الموازين التي هي في انما تقتات ما اصب السبه نظر المفق هو
الحكم الشرعي وان كان بالنظر الى الظن ثم شؤنه ولم فان حكم الادلة في
والاخرين سواء كان له لوارقع عدم موثوق المفق لاستحاج الى دفع شرع
منكوب تاسن الدوهو طم الا لشعب النسي ٣ انتفاقا والجواب اما من
الاول فيمنع وقوع الماطلا سيما بعد وجود الفارق لان فكوناه من
احاطة المتأخرين بالاماطة المتقدم به ولما من الشاف فييات الاولين
والاخرين انما ليسا ومن في الامكام الواقعية ومن المظاهر في الاشياء
اختلاف الامكام التي انتبهت في حق المختلفين في الاحتراف ومثله به
عن الثالث فييات جواز تقليد المفق مشرعه ببقائه من ولا يجوز له
لا يكون شين اكان انتفاكل حكم مشرعه من والشرطه واعلم انما فرق
من

من المنع من تقليد ما هو مقتضية تقليد الاستدراك كما هو الظن واليه منعت
اطلاق كلام الماضين واما الاستدراك فتقليد المتفقد ما هو مقتضية
حاله هو فيلق بشؤنه توافقا كالجماعة للاصل بشؤنه حكم المقلد به
بطل موثوق فيستحب له ما هو مقتضية له الظن والاراء والاعتقاد والالتزام
جواز التقليد فان الاستفاضة من شؤنه الحكم المقلد في يفت حق المقلد
مطابقا لم يشترط في وجود المدرك وبقائه بقوله المشدود والمستفاد فيجوز
اهل الذكوة التحويل على قوله في مقتضية اطلاق عدم الفرق بين بقائه
بعد القبول على قوله وهو عدم ذلك الكلام في البواعظ لطاف الشك
باستيفان التقليد من المرجح والعتيق على المقلد من الكثرة ما
حيث جوت اليه من المسائل لا سيما مع تقارب موثوق المقتضى
فمنه بعض انما حصل معاصر في الماطلا التقليد بموت المفق
فان مقتضىه بان التقليد لا يفتد مع فقه الحكم الشرعي في حق المقلد
وانما يقتضي جواز العمل بالنسبة الى الواقع الفاصلة التي لم يفتد فيها به فيكون
التقليد استنادا في تقليد او يكون ان يستدل عليه في باطلان طلاله في المنع
من تقليد المستدعي فيقول الاجماع عليه في انما في التقليد الاستدراك
والجواب اسحق الاول فييات الاستفاضة من ايات المقام واضرار جواز التقليد
في معرفة الاحكام الشرعية بقوله مطلق فيستدل به بشؤنه خلاف حق المقلد بقوله
مطلق وهذا يقتضي هو الظن والاجماع والضرورة القاطنة على جواز التقليد واما
فقتضية الاستدراك في العلم في انما يكون في قوله في يقتضية اصل عدم عمل ما
ذكر في القائل المدرك لكن قد مر في عدم شؤنه لقيام غيره من الادلة على
جواز التقليد واما عن الشاف فيبطله في من اطلعت المنع من ان تقليد الميت