وصف الامر بالتضعيف بعضهما من اول الكلام وهو بيان اعتبار المرجحات في غير و
فيه ان تلك الوجوه انما تصلح لتعليل تقديم وجوه المرجحات جميعا بينها وبين ما دل على
اعتبارها ومن ان هذه المباحث من مباحث الاصول فلا يليق بالمباحث الاحاد
كما مر الا تقييد العلم وفيه ان الظنون التي ينتهي اليها الدلالة الظنية ممتنع في الغالب
والاصول كان الظنون التي لا تعتبر في اليها لا تعتبر في بنيتها والا لصار ان المرجحات
المعتبرة مما يظن اعتبارها للاجماع المدعى وقد قوينا ان الظن معتبر في
الادلة والقضاء اما استدلالا بباب العلم وبقاء التكليف به كما وقع التعارض
بين غير الاخبار وبين الاخبار وغيرها كذلك يقع التعارض بين الاخبار فاذا تعارض
المتبرات المعتبرات فان امكن الجمع بينها بحمل احدها على الكراهة او على وجه لا يسلم عليه
العرف كالاعتبار عند مالك ونحوه وهو الجمع المقبول جمع عليه بقية مراتب
الترجيح سواء كانا مقطوعي السند او مظنونيه او كان احدها قطعيا والاخر ظنيا والا
بالجمع على الوجه المقبول هو ان يكون الجمع بحيث يستظهر مفاده من الخبرين بحسب قرائن
الاستعمال بعد ضم احدهما الى الاخر او بعد النظر الى المجموع وجمع احدهما او بعد
التقية حيث يتأتى هذا الاحتمال او لا يكون بعيدا عن الفهم بحيث يقدح في الوثوق
بصدور احدهما وقد التقية حيث لا يكونان قطعيين وهذا يختلف باختلاف
مراتب البعد وقوة السند واطمئنانات التقية وحيث ينتفي الامر كما لو امكن الحمل عليها البعد
الوجوه ولتساويهما كما لو احتمال التقية في احدهما على وجه لا يكون الحمل عليها ابعد
من ارتكاب الجمع او ينتفي لا مر الثاني بحيث لا يكون عدم صدوره ابعد من وجه
الجمع كما في الجمع وقد يقع مقبولا والجمع المقبول على الوجه الاول حيث يكون
عليه وهو ان لم يكن ابعاد المقطع فلا اقل من كونه مشرع قوية مصدقة للظن
وقد حققنا وجوب التعويل في مثل هذا المقام عليه ويؤكد مسامحة عدم الاعتبار

فا

فان الجمع مع الامكان اولى من الطرح بعضهما اقرب في النظر من الطرح فيجب كما هذه
به لما سبق في قوانين الاصول على ما نقل عنه كل حديثين ظاهرهما التعارض
يجب عليك اولا البحث عن معناهما وكيفية دلالة الفاظهما فان امكن التوفيق
بينهما بالجمل على بعض التاويل والدلالات فاعرف عليه واجتهد في تحصيله
فان العمل بالدليلين مهما امكن خير من تولي احدهما وتعطيله باجماع العلماء
فان لم تمكن من ذلك ولم تظفر لك وجه فارجع الى العمل بعد الحديث واشتغل
ببدله المقبولة بعد حفظه وهذا كما تراه تصريح بتمام الاجماع على وجوب الجمع على الوجه
الذي قدمنا وقد يستدل على اولوية الجمع بان دلالة اللفظ على تمام معناه اصلية
وعلى جزء تبعية فعلى تقدير الجمع يلزم اهمال الدلالة التبعية وهو اولى مما يلزم على
تقدير عدمه من اهمال الدلالة الاصلية واورد عليه بان العمل باحدهما عمل بدلالة
اصلية وتبعية تابعة لها وهو اولى من العمل بكل منهما من وجه كما ان عمل بدلالة التبعية
بتعيين ودعوى ان اولوية العمل باصليتين متصور من العمل ببيتين انما تسلم اذا سلم
من دليلين كما من دليل واحد كما ستطلع ايضا الطرح المرجوح بالنسبة الى الجمع هذا ملخص
ما نقل في الموضع الثالث وفي العمل مظان اما في الوقت فلانه بظاهره مصادرة كان
الكلام في اولوية الجمع على الطرح فلا سبيل الى التمسك بما في توجيه الدليل
واما في الاول ايضا فلانا لا نسلم ان لا يتجمع العام والخاص المطلقين وما في معناهما
كما هو موضوع الاستدلال فان في الجمع اسقاط احد الدلالة اصلية هي دلالة الخاص مثلا
وبدلالة تبعية هي دلالة العام بالنسبة الى غير مورد الخاص بخلاف الطرح فانه عمل
على تقدير ترجيح الجمع فلا وجه للترجيح وجوابه يعلم مما يأتي واما ثانيا فلان العمل
بالدلالة التبعية هو في ضمن الدلالة الاصلية اذ كل معنى ترجح بنيانا لا يعرف كل احد
بخلاف العمل بالدلالة التبعية فانها لا تعرف غير جمع الماهر الى ترجيح دلالة التين متعارضتين

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)