الى القطع بما اشتهرا

بفتح العين بن عمرو عن علي والرتبة كراوية بريد بفتح بضم الموحده
وبالراء مصغر ابن عبد الله بن ابي بردة عن ابيه عن جده ابي
موسى ومحمد بن سلمة عن ثابت عن انس وذو فيها في الرتبة كسهيل
ابن ابي صالح عن ابيه عن ابي هريرة وكالعلاء بن عبد الرحمن
عن ابيه عن ابي هريرة فان الجميع شملهم اسم العدالة والضبط
الا ان في المرتبة الاولى من الصفات المرجحة ما يقتضي تقديمهم
وايرادهم على البقية وفي كل منها من قوة الضبط ما يقتضي
تقديمها على التالية وانما قدم ما كان على شرط الشيخين لاتفاق
العلماء على تلقي كتابيهما بالقبول واختلاف بعضهم في ايهما ارجح
وقد صرح الجمهور بتقديم صحيح البخاري في الصحة لان الصفات التي
يدور عليها الصحة في كتاب البخاري اتم منها في مسلم واشد وشرطه
فيها اقوى واشد اما مجرد اتفاقهما من حيث الاتصال فلان شرطه ان
يكون الراوي قد ثبت له لقاء من روي عنه ولو مرة ومسلم
اكتفى بمطلق المعاصرة اي مع امكان اللقي العادي وما رجحا به من
حيث العدالة والضبط فلان الرجال الذين تكلم فيهم من رجال
مسلم اكثر عددا من الرجال الذين تكلم فيهم من رجال البخاري
مع ان البخاري لم يكثر من اخراج حديثهم بل غالبهم من شيوخه الذين
اعتنوا بحديثهم بخلاف مسلم في الامرين واما رجحانه
من حيث عدم الشذوذ والاعلال فلان ما انتقد على رجال البخاري
اقل عددا مما انتقد على مسلم هذا مع اتفاق العلماء على ان البخاري
كان اجل من مسلم في العلوم واعرف بصناعة الحديث وان مسلما
تلميذه ولم يزل يستفيد منه ويتبع اثاره حتى قال الدارقطني لولا البخاري ما راح مسلم ولا جاء وقيل هما سواء وقيل
بالوقف فائدة ما اخرجه الشيخان او احدهما هو المقطوع له
بالصحة او هو مظنونة فجزم الحميدي وابن طاهر والاستاذ
ابو اسحاق الاسفراييني والرشيخي من الحنفية والقاضي

عبد

عبد الوهاب من المالكية وكثيرون وصححه ابن الصلاح لتلقي الامة
المعصومة في اجماعها لجميعه اما تلقي عليه ضلالة فالاولى بالقبول
بغير تحرير اعلما نظرا لان ظن من هو معصوم من الخطا لا يخطئ وقيل
يفيد الظن ما لم يتواتر وعزاه النووي في التقريب للاكثرين والمحققين
ورجحه لكن اشار لرده صاحب التقييد وكذا السبكي فجزم بان
القطع صوب والله اعلم والحسن المعروف طرقا بالتعجب عينه
محل عن نائب الفاعل اي المعروف طرقه اي رجال طرقه المعبر
عنهم بالمخرج وعدت رجاله بالعدالة والضبط مشهورة
كما قال لا كالصحيح اشتهرت اي ليست مشهورة كاشتهار رجال
الصحيح وذلك كناية عن ان اتصال اذ المرسل والمنقطع في المعضل
والمدلس بفتح اللام قبل ان يتبين تدليسه لا يعرف بمخرج الحديث
منها وهذا معنى قول الخطابي الحسن ما عرف مخرجه واشتهرت
رجاله لكنه اعترض بانه ليس في حده تمييز الحسن من الصحيح
ولا من الضعيف واجيب بان المراد اشتهرت رجاله اشتهارا دون
اشتهار الصحيح وقال الترمذي ما حاصله الحسن عندنا ما سلم من
الشذوذ وذي من متنه ويروى من غير وجه واعترض بانه لم يميز الحسن
من الصحيح وبان صنيعه في جامعه يخالفه فقد حسن فيه بعض
ما انفرد به راو واجيب عنه صاحب النخبة بانه انما
حد ما يقع له فيه حسن فقط لا الحسن مطلقا اما الاول فلانه
اصطلاح جديد له وقال ابن الجزري هو ما فيه ضعف قريب محتمل
واعترضه ابن دقيق العيد بانه ليس فيه ضبط القدر المحتمل
من غيره فلم يحصل التمييز لحقيقة وابن الصلاح
انتقض شيأ من هذه الحدود الثلاثة بل قال هو مما لا يشفي
الغليل لانه غير جامع لافراد الحسن في الاولين وهو ضبط
القدر المحتمل في الاخير ثم قال ما حاصله امعنت النظر في ذلك
والبحث جامعا بين اطراف كلامهم ملاحظا مواقع استعمالهم
فانقدح لي ان الحسن قسمان احدهما وهو المسمى بالحسن لذاته

زاد في نسخة لا كصحيح اشتهرت ع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)