فى فرقة بطلاق وللموطوءة المهر اكمل ولغيرها نصفه ان ارتد الرجل وان ارتدت
المراة لا شئ عليه واعلم ان قوله ان ارتد متعلق بقوله ولغيرها والاباء نظيره اى نظير الارتداد
فان فرق بينهما بابائها بعد الدخول فلها المهر وان كان قبل الدخول فلا مهر لها وان كان بابائه بعد الدخول
فلها جميع المسمى وان كان قبل الدخول فلها نصف ولو ارتدا معا واسلما معا لم يبن المراة فهما
على نكاحهما استحسانا وفى القياس تقع الفرقة بينهما وهو قول زفر وبانت المراة لو اسلما حال كون
كل واحد منهما متعافيا للاخر بالقسم بالفتح مصدر قسم وبالكسر النصيب وهو
البكر كالثيب مطلقا سواء كانت الجديدة بكرا او ثيبا وقالت فى ان كانت الجديدة يقضلها
بسبع ليال والجديدة كالقديمة مطلقا سواء كانت الجديدة بكرا او ثيبا وقالت فى ان كانت
الجديدة بكرا يفضلها بسبع ليال وان كانت ثيبا بثلاث ليال والمسلمة كالكتابية والمراهقة كا
لبالغة والعاقلة كالمجنونة فيه اى فى القسم وللحرة ضعف الامة مطلقا سواء كانت مسلمة او ذمية
والمريضة فى القسم كالصحيحة ويسافر الزوج بمن شاء منهن ولكن القرعة بينهن احب فيسافر
بمن خرجت قرعتها ولم يحب عليه اتمام سفرة وقال ان فى القرعة مستحبة ولها ان ترجع عليه ان
فمنها لاخرى كتاب الرضاع والمناسبة ان الرضاع سبب للحرمة كما ان النكاح
سبب للنسب وهو سبب للحرمة جعل فى الديوان فتح الراء اصلا والكسر لغة وجعل كون الفعل من باب علم
وكونه من باب ضرب لغة وهو لغة اهل نجد وهو فى الشرع مص الوضيع من ثدى الادمية
مخصوص على حسب ما اختلفوا فيه وحرم به اى بالرضاع وان قل فى ثلاثين شهرا ما حرم بالنسب
وقالا لا تثبت الحرمة الا بخمس رضاعات يكتفى الصبى بكل واحدة منها وقلاستان وهو قولان
وقال زفر ثلاثة احوال الا ام اخته واخيه من الرضاع ولا يجوز ان يتزوج ام اخته من النسب بانة لو
ان كانت اختا لاب وام اولام فام الاخت امه وان كانت اختا لاب فام الاخت موطوءة ابيه والاخ
ابنه من الرضاع ولا يجوز ذلك من النسب لان اخت ابنه من النسب ان كانت منه بان كانت امها من اب وام او
اب فهى بنته وان لم تكن منه بان كانت من ام اتى ربيبته والربيبة تحرم بالدخول ثم قولنا من الرضاع فى الصورة
الاولى يجوز ان يكون متعلقا بام وان يكون باخته وان يكون بكلاهما وعلى هذه الصورة الثانية
زوج مرضعة لبنها نزل منه اب للرضيع وابنه اى ابن زوج المرضعة اخ للرضيع وان كان من

امراة اخرى وبنته اخت للرضيع وان كانت من امراة اخرى واخوه عمه واخته عمته اى
لو كان لرجل امراتان وولد تامنه فارضعت كل واحدة صغيرا صارا اخوين لاب وان كان احدهما
لا يحل النكاح بينهما واصل ان لبنى الفحل يتعلق به التحريم عندنا خلافا للثانى فمتى وجد نكاح اخته
رضاعا قوله رضاعا يجوز ان يكون متعلقا باخت او باخيه او بكلاهما ويحل اخت اخته نسبا مثل الاخ
لاب اذا كانت له اخت من ام حل لاخيه من الابوين ان يتزوجها ولاحد بنى رضيعى ندى واحدة ونت
فحسب وبين مرضعة وولد مرضعتها وولد ولدها واللبن المخلوط بالطعام لا يحرم
قليلا ضيفة مطلقا واعلم انه لو كانت النار قد مست اللبن وانضج الطعام حتى تغير فلا يحرم سواء كان
اللبن غالبا او مغلوبا وان كانت النار لا تمسه فان كان الطعام غالبا فكذلك بالاتفاق وان كان
اللبن غالبا فكذلك عنده خيفة وعندهما يثبت به الحرمة وقيل هذا اذا كان لا يتقاطر اللبن من الطعام
عند حل اللقمة فاما اذا كان يتقاطر اللبن تثبت به الحرمة عنده والاصح انه لا يثبت بكل حال عنده وغير
الغالب لو كان الاختلاط بماء او دواء او بلبن شاة وامراة اخرى وقالت فى اذا جعل فى حب
من الماء قدر ما يحصل به خمس رضعات من اللبن فشربه صبى تثبت به الحرمة واختلفوا فى تقدير الغالب
عنده ليوسف هو ان يغير المخلوط لون اللبن وطعمه اما لو غير احدهما فاللبن غالب وعند محمد هو
ان يخرج المخلط اللبن من ان يكون لبنا قوله وامراة اخرى اى اذا اختلط لبن امراتين يتعلق التحريم
بالغلبة عندهما عند يوسف وقال محمد وزفر يتعلق بهما التحريم وعن الامام روايتان ولبن البكر والميتة
حرام فلا يجوز للرضيع نكاح اولادهما وازواجهما وقالت فى لبن الميتة لا يتعلق به التحريم لا الاصتقان
مثل اللبان ولا لبن الرجل والشاة وعند محمد يثبت بالاصتقان الحرمة وكان محمد بن اسماعيل صاحب
الحديث يعنى بثبوت الحرمة بلبن الشاة فاخرج منى بخارى بسببه ولو ارضعت امراة ضرتها
الصغيرة حرمتا ولا مهر للكبيرة ان لم يطأها وللصغيرة نصفه وترجع الزوج به اى بنصف
المهر الذى اعطى للصغيرة على الكبيرة ان تعمدت الكبيرة الفساد وتعد الفسادا ناكيون اذا ارضعتها
بلا حاجة وضرورة وتعلم بقيام النكاح وتعلم ان الارضاع مفسد والا لا اى وان لم تعتمد الفساد بان
قالت شئ فما ذكرنا لا يرجع به وعن محمد انه يرجع فى الوجهين وهو قولهما فى ذلك قولها وثبت
الرضاع بما يثبت به المال وهو شهادة رجلين عدلين عاقلين بالغين حرين او رجل وامراتين

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)