وفي الشرع الى عقوبة مقدرة تجب حقا لله تعالى قولنا مقدرة احترز عن التعزير لعدم التقدير ولله تعالى
عن احترز عن القصاص لانه حق العباد والزنى وطئ الرجل المرأة فيخرج فعل الصبي في قبل البهيمة في الدبر
خال عن ملك ونكاح اي ملك يمين ونكاح عن شبهة فيخرج وطئ معتدة الطلاق الثلاث وامة ابنه
وزوجتان ظن حلها وثبت الزنا عند الحاكم بشهادة اربعة اي اربعة رجال فلا يثبت بعلم القاضي و
اقراره بعد دلالة لا يثبت بشهادة النساء بالزنا الا بالوطي والجماع فيسألهم الامام اي القاضي
بعد شهادتهم عن ماهيته بان يقول ما الزنا لان من الناس من زعم ان الزنا كل وطي حرام وليس كذلك عن
كيفيته بان يقول كيف الزنى اكراها او اختيارا حتى اذا كان بالاكراه لا يحد وعن مكانه بان يقول
ابن زنى لاحتمال ان يكون في دار الحرب وفي عسكر اهل البغي فلا يجب الحد وعن زمانه بان يقول في
اي زمان زنى لاحتمال تقادم عهد الزنا او في حال الصبي او المجنون فلا يجب الحد وعن المزنية بان
يقول عمن زنى لاحتمال انه زنى بجارية ابنه او بمن له ملك او شبهة فلا يجب الحد فان بينوه اي المذكور
ذكر بكلمة ان وهي تذكر في امر غير كائن لان فلما ثبت الزنا بالبينة وقالوا رأيناه وطيها في
فرج كالميل في المكحلة اي وعاء الكحل وعدلوا سرا وجهرا حكم الامام به اي بالزنا ولا يكتفي
بظاهر العدالة ويثبت الزنا ايضا باقراره اي باقرار الزاني اربعا في مجالس الاربعة الضمير في
محالس يرجع الا المقر وقال بعضهم المعتبر مجلس القاضي دون المقر فيرجع الى القاضي والاول اصح و
قال الشافعي يكتفي باقراره مرة واحدة كلما اقر رده القاضي او الحاكم حتى يذهب و
يغيب عن بصره ثم يجيء ويقر وبماله بعد ما اقر اربع مرات عن ماهيته وكيفيته ومكانه وزمانه
والمزنية تماما وقيل لا يسأل عن الزمان هنا والاصح انه يسأل عنه فان بينه اي بين المقر ما سأله عنه
فان رجع المقر عن اقراره قبل الحد وخلى سبيله اي ترك ولم يحد ولم يتم وقال
ان فعى وابن ابي ليلى يحد وندب للامام تلقينه بلعلك قبلت او لمست او وطئت
بشبهة او تزوجتها فان كان المشهود عليه بالزنا او المقر به محصنا رجمه بالحجارة في فضاء
امكان واسع حتى يموت ببدأ الشهود به اي بالرجم وقال ابو يوسف في رواية وان في الابتداء بـ
بداءة المشهود فان ابوا كلهم او بعضهم او غابوا او ماتوا او عموا اصما او خرس او
ارتدوا وقذف فيه سقط الرجم عندهما وهو رواية عن ابي يوسف ثم يبدأ الامام بالرجم ثم الناس

فرع

ويعاد الامام به ولو كان مقر اثم الناس ويقيد ويحفر عليه ولو كان المشهود
عليه بالزنا او المقر به غير محصن جلده مائة ان كان حرا مطلقا سواء كان رجلا او امرأة
ونصف للعبد وهو حر مسلم بسوط اي جلده بسوط لا ثمرة له جلدا متوسطا بين الشديد
والمؤلم وغير المؤلم ثمرة السوط مستعارة من ثمر الشجر وهي ما ينبت وطرفه كذا في المغرب لكن المشهور
في الكتب لا ثمرة له اي عقدة له وتنزع عنه شاياه سوى الازار وتفرق الضرب على بدنه الا الرأس
ووجهه وفرجه وقال الشافعي يخص به ظهره وقال ابو يوسف آخر يضرب الرأس سوطا واحدا و
يضرب الرجل حال كونه قائما في الحدود كلها والتعزير حال كونه غير مجرد والمراد الجلد
لا يده فوق رأسه وقيل مراده انه بعد ما اوقع السوط على بدن المجلود لا يده وقيل ان لا
ان لا يطرح على الوجه ولا يمد رجلاه وكل ذلك لا يفعل لما فيه من زيادة المستحق والرجل والمرأة
في ذلك سواء ولا ينزع عنها ثيابها الا الفرو والحشو وتضرب المرأة جالسة ويخرقها في
الرجم الى الصدر لا يولا يحد المولى عبده او امته بلا اذن امام مطلقا وقال الشافعي
ان يقيم الحد الذي هو محض حق الله تعالى ان عاين سببه واقر بين يديه وان ثبت بالبينة فلا قوله
وهذا اذا كان المولى ممن يملك اقامة الحد بولاية الامامة فان كان مكاتبا او ذميا او امرأة فليس له
ولاية اقامة الحد على مملوكه واحصان الرجم الحرية فلا يرجم المرقوق وان كان قنا او مكاتبا والتكليف
فلا يرجم المجنون والصبي والاسلام فلا يرجم الكافر وقال الشافعي في الاسلام ليس بشرط وهو رواية عن
ابي يوسف والوطي بنكاح صحيح فلا يرجم ما كان بنكاح فاسد او شبهة وعما بصفة الاحصان زنا
الدخول بحكم النكاح حتى لو دخل بالمنكوحة الكتابية او المجنونة او الصبية او لم تقو لا يكون هو
محصنا وكذا اذا كان الزوج متصفا بما هدى هذه الصفات وهي حرة بالغة مسلمة بان اسلمت
قبلهما ثم وطيها ثم الزوج الكافر قبل ان يفرق بينهما فانها لا تكون محصنة بهذه الوطي ثم والكتابية
شرط هذه الاوصاف ولم يتعرض الا حين اقامة الحدود وذكر في المبسوط انه يشترط بقاء هذه الاوصاف
ما سوى النكاح والدخول حتى لو ماتت امرأته الموطوءة او مات لا يرجم ولو احصان واحد منهما تم العقد
في الدخول لا يلاج في القبل على وجه يوجب الغسل وانما قال احصان الرجم لان احصان حد القذف غير
هذا كما سيأتي ان الله تعالى ولا يجمع بين جلد ورجم في المحصن بل يرجم فقط وقال اصحاب الظواهر

Copyright © University