لورثة المسلمين قال الشافعي كلاهما في وكسب المرتدة لورثتها وبرثها زوجها ان ارتدت وهي مريضة وان كانت صحيحة لا يرثها وان لحق بدار الحرب مرتدا وحكم الحاكم بلحاقه به عتق مدبره وام ولده وحل دينه الذي عليه على سبيل التأجيل ونقل ما اكتسبه في حالة الاسلام الى ورثة المسلمين وقال الشافعي يبقى ماله موقوفا قوله ان حكم بلحاقه اشارة الى ان الحكم به شرط لتحقق احكام الموت وهو ظاهر الرواية وفي بعض الروايات تثبت الاحكام بمجرد اللحاق وقوله عتق مدبره اشارة الى ان حكم الموت يتحقق بمجرد الحكم باللحاق ولا يشترط القضاء بتلك الاحكام وبه قال الجمهور واليه اشار محمد في اكثر المواضع وقيل يشترط القضاء بشيء من احكام الموتى ولا يكتفي بالقضاء باللحاق ووقف مبايعته هذا ابتداء حكم غير معطوف على قوله وحل دينه لانه غير مقيد بقوله فان حكم بلحاقه وعتقه ودبره فان اسلم نفذ وان هلك على ردته بطل هذا عند ابي حنيفة وعندهما تنفذ هذه التصرفات الا ان عند ابي يوسف تنفذ كما تنفذ من الصحيح حتى يعتبر تبرعاته من الكل وعند محمد تنفذ كما تنفذ من المريض حتى يعتبر تبرعاته من الثلث واعلم ان تصرفات المرتدين على اربعة اقسام قسم منها نافذ بالاتفاق كالاستيلاد والطلاق قسم منها باطل بالاتفاق كالنكاح والذبح وقسم موقوف بالاتفاق كالمعاوضة وقسم منها كلها مختلف فيه توقف وهو ما عدد في المتن وان عاد المرتد الى دار الاسلام مسلما بعد الحكم بلحاقه فما وجده في يد ورثته من ماله بعينه اخذه ولكن ان يعود له ملك بقضاء او رضاء وانما قيد بقوله بعد الحكم بلحاقه لانه لو عاد المرتد مسلما قبل القضاء به جعل كانه لم يلحق وكانه لم يزل مسلما فيأخذ ماجده ماله بغير قضاء ورضاء ويضمن ما تلف والا اي وان لم يجد ماله في يد ورثته بان ازاله الوارث عن ملكه لا يأخذ ولو ولدت امته له نصرانية لستة اشهر او اكثر منذ ارتد فادعاه اتى ام ولده وهو ابنه حر ولكن لا يرثه ولو كانت مسلمة وهذه المسئلة بجاها ورثة الابن ان مات المرتد في الصورتين او قتل على الردة او لحق مرتدا بدار الحرب وانما قيد بقوله لستة اشهر لانها اذا جاءت لولد لاقل من ستة اشهر فالولد يرثه كذا في النهاية فان لحق المرتد بدار الحرب عاد له اي مع ماله فظهر عليه اي على المال فهو فيء فان رجع بعد لحاقه بدار الحرب الى دار الاسلام وذهب بماله ودخل في دار الحرب فظهر عليه اي على المال

فلو ارتد

فلو ارثه الا انه يأخذ بغير شيء قبل القسمة وبالقيمة بعد القسمة هذا اذا رجع بعد قضاء القاضي بلحاقه او بالمال لورثته فاما قبل القضاء فكذلك في رواية وفي رواية يكون فيئا فان لحق المرتد بدار الحرب ولم يعد في دار الاسلام وقضي بعبده لابنه فكاتبه الابن فجاء المرتد حال كونه مسلما فاما مكاتبته اي بدل الكتابة باقية والولاء لمورثه بخلاف ما اذا رجع بعد ما عتق المكاتب فان الولاء له فيه للابن كذا في النهاية فان قتل مرتد رجلا خطأ ولحق بدار الحرب او قتل فالدية في كسب الاسلام خاصة عند ابي حنيفة وقالا في ماله كسب في الردة والاسلام وكذا اذا كان حيا في دار الاسلام والتقييد باللحاق والقتل اتفاقي وانما قيد بهما بتبعيتها على ان المرتد يقتل الا ان يلحق بدار الحرب ولو ارتد بعد القطع اي لو ارتد مسلم بعد ما قطعت يده عمدا او مات منه او لحق بدار الحرب وقضي بلحاقه فجاء وسلما فمات منه ضمن القاطع فيهما نصف الدية في ماله لورثته وانما قيد بقوله بعد القطع لانه لو قطع يد المرتد فاسلم ومات منه لا يضمن شيأ فان لم يلحق المرتد المقطوع او لحق ولم يقض بلحاقه واسلم ومات ضمن القاطع الدية كلها عند هما وعند محمد وزفر نصف الدية وهو القياس ولو ارتد مكاتب ولحق بدار الحرب واكتسب مالا فاخذ بماله وعرض على الاسلام فابى وقتل على ردته فمكاتبته لمولاه وما بقي من بدل الكتابة لورثته اي لورثة المكاتب ولو ارتد الزوجان ولحقا بدار الحرب فولدت ولدا فيها وولده اي لهذا الولد ولد في دار الحرب فظهر عليهم فالولدان في فيء ويجبر الولد على الاسلام لا ولد الولد مطلقا لما كانت الزوجة حبلت فيها اولهما فيها او في دار نا وروى الحسن عن ابي حنيفة انه يجبر عليه ايضا وان ارتد الصبي العاقل صح كاسلامه عندهما وقال زفر وان في ارتداده ليس بصحيح كاسلامه وقال ابو يوسف ايضا ارتداده ليس بصحيح وانما قيد بالعاقل لان غير العاقل لا تصح ردته ويجبر الصبي عليه ولكن لا يقتل ان ابى وفي القياس يقتل ثم الجبر اعم من ان يكون بالحبس او بالتهديد او نحوه

باب البغاة

لما فرغ من بيان الجهاد مع الكفار شرع في بيان الجهاد مع المسلمين من البغاة وهو جمع الباغي كالقضاة جمع القاضي وهو قوم من المسلمين خرجوا عن طاعة الامام الحق ظاهرا بتأويل انهم على الحق والامام على الباطل بتمكين في ذلك بتأويل فاسد فان لم يكن له تأويل فحكم حكم اللصوص اذا خرج قوم من المسلمين عن طاعة الامام وغلبوا على بلدة دعاهم الامام اليه اي الى

Copyright © Princeton University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)