

ولو باع على ان لم يقيد العتق الى اربعة او اكثر لا يصح البيع عندها وعند محمد جاز وان فقد في الثلاث
 صح عند الثقات خلافا لثوريها اذ شرط اكثر من الثلاث وخالفه البايع يمنع خروج المبيع عن ملكه
 عندنا خلافا لثالث فق وبقيض المشتري ملكه بالقيمة مطلقا الى لو قبض المشتري باذن البايع او اقبل
 اذ نهى بذلك المبيع في يده مدة خيا البايع ضمنه بالقيمة في ظاهر الرواية وعن ابن حنيفة وادى في
 اذ يجب العتق المسمى وعن ابي ذر بن ابي ان لا يخرج فيه هذا اذا كان من ذوات القيمة اما اذا كان من ذوات
 الامثال لم يجز للمشتري ان يبيع في يده سوا المثل انما يقضى بالقيمة اذا سمى ثمنه فان لم يسم لا يقضى له
 في المعنى ولو هلكت المبيع في يد البايع قبل القبض انفس البيع ولا يخرج على المشتري وخياره ان يشترط
 يخرج خروج المبيع عن ملكه البايع فيخرج المبيع عن ملكه ولكن لا يملكه المشتري عند ابن حنيفة وقال لا يملك
 ويقبض ملكه بالثمن في مدة خيا المشتري عندنا وعندنا ففي يملكه بالقيمة استعبد المالك لو قبض
 المبيع في يد المشتري فيما اذا كان الخيا للبايع او المشتري فيجب المثل مطلقا ان يفعله او يقبله غيره او
 باقتسامه وبه او يقبل المبيع فكذلك هذا فيما فلو اشتراطه وجسه بالثمن في يملكه عند ابن حنيفة عندنا
 يفعله قوله فلو اشتري له آخره بغيره قوله ولا يملكه فان وطهره ان يرددها عند ابن حنيفة خلافا لظاهر هذا اذا
 كانت ثيبا وان كانت بغيره المبيع الرعة عنده ايضا وكذا اذا اقبلها او سلمها او مستهشوة وكذا لو
 طهره بالثمن في يده ولو اجاز ثمن الخيا بغيره صح مطلقا سواء كانت الاجازة صريحة بالثمن
 اجوزة او كونه اودلا لان من يصرف البايع في ثمن المبيع تصرف المالك ولو صح البيع من الخيا بغيره صح
 لا يصح الفسخ عندها خلافا لابي يوسف والثمن في ثمنه الفسخ فان بلغ خيا الفسخ صا حصة المدة ثم الفسخ
 عندها ولو بلغ بعد مضي مدة الخيا ثم العقد بغير المدة قبل الفسخ وتم العقد الذي شرطه الخيا بالثمن
 اى بموت من له الخيا ورضي المدة وقال مالك بغيره فيهما وقال في ثمنه ورضي عنه والاتفاق ولو اقبل
 اى تم العقد باعته المشتري او بالتدبير او بالكتابة اذا كان الخيا روي الاخذ بشفعة اى لو اشتري
 دان اعلم ان البايع ثلثة ايام فباع رجل دارا بيمينها فاشترها المشتري بحصة شفعة ثم بالخذ
 صح اخذها ولو شرط المشتري الخيا لغيره صح استحسانا وقال في تعريفه العقد وهو القياس
 والتعقيد بانفاقه لان قاله السراجية والحال في لو شرط احد المتقدين الخيا لغيره صح اى
 المشتري والغير اذا اجازوا وتفقوا صح كل واحد من الاجازة والنقص استحسانا وفي القياس لا يجوز له
 قوله

المبيع
 المسمى
 المسمى
 المسمى
 المسمى

قوله في قوله فان اجاز احدهما ونقص الآخر فالسابق منهما احق بما فعل دون كانا والاجازة والنقص معا او لم يقع
 السابق في الفسخ احق في رواية المأذون وقال في بيعه الاصل تعهد المالك اولى من تعهد النايب نقضا
 كان او اجازة ولو باع عبد بن يافع درهم علة اى المبيع او المشتري باختياره احدثهما ان فصل عن كل
 واحد منهما وعين العبد الذي فيه الخيا روي والاى وان لم يفصل ولم يبين وعين ولم يفصل لا يصح
 في هذه الصور الثلاثة وصح خيا الراعي فيما دون الاربعه حتى لو اشترى احد الثوبين عن ان لا يصح
 واحد ما يصح وعند زفر والش في البيع في الكيل وهو القياس ثم قيل يشترط ان يكون في هذا العقد خيا
 الشرايع خيا الراعيين والصحيح ان لا يشترط واذ لم يذكر خيا رايا فلا بد من توقيت خيا الراعيين
 بالثلاث او بما دونه عند ابن حنيفة وما شاءت اعداؤه عندنا ولو اشترى باعده امتلا على انهما باختيار
 فويحد احداهما ليرده الاخر عند ابن حنيفة وعندنا ليرده ولو اشترى باعده امتلا على انهما باختيار
 وكان العبد جلاسه فملك المشتري الخيا ان اخذه بكل الثمن او ترك المبيع **خيار**
الروية اعلم ان خيار الروية يمنع تمام الحكم لحليله الرخي وخياره ان يشترط يمنع نفسه الحكم فكان اقول
 في المانع ثم خيار العيب يمنع لزوم الحكم فكان اضعف من الكيل فلذلك قدم خياره ان يشترط على خيار
 الروية ثم قدم خيار الروية على خيار العيب شرهما لم يرد جاز كما اذا اشترى ثوبا في روق او بر
 في روق او بر في روق في حقه او ثوبا في روق واتفقا على ان موجود في ملكه ولم ير المشتري شيئا من ذلك
 صح البيع عندنا خلافا لثالث فق ولله في المشتري ان يردده اذ اراد وان رضى قبله بان قال عرفت
 والاشارة لمن باع ما لم يره بان ورثه شيئا مثله فيما قبله روية فكأن ابو حنيفة يقول اول الخيا ر
 ثم رجع وقال لا خيا روي ويطلب خيا الروية بما يبطله به خيا رايا شرط روية وجا البصرة ووجه
 الروية مطلقا سواء كان رجلا او امراة والنظر في غيره من الجسد لا يبطل الخيا ووجه **الدابة واقفها**
 وشرطه ان يرويه العقول في ذوات الركوب وعند محمد روية الوجه كسفي وعن ابي يوسف ان النظر في
 وجا الدابة لا يبطل خيا الروية حتى ينظر اليه كقولها ايضا وفي شاة الحكم لا بد من الحسن وفي شاة القفنة
 لا بد من النظر الاضربها فيما يبطله من الذوق وعن ابن حنيفة ان في البرذون والمخل والحاشية
 روية الطار والذئب ايضا وكفت روية ظاهرها الثوب حاله مطويا وعند زفر لا بد من شاة
 روية ظاهرها اذ لم يكن في طي الثوب ما يكون معصودا فان كان فيه ما يكون معصودا كالحلم
 روي

كما قلته كرون