فادعى البايع رضى المشترى لم ترد الامة عليه اى على البايع حتى يحلف المشترى انه لم يرض بالعيب وعند ابى يوسف ومحمد يجد الجواب فى الفصلين اى فصل الرد بالعيب وفصل الارش وللامام قاضيخان البرد الجارية وقيل الاصح عند ابى يوسف انه يؤخر فى الفصلين ومن دفع الى رجل عشرة يفقها على اهله فانفق عليهم عشرة من عنده فالعشرة بالعشرة والقياس ان يكون متبرعا فيجب عليه رد ما قبض **باب عزل الوكيل** وبطلان الوكالة بموته اى ان علم اى الوكيل به اى بالعزل فانه لم يبلغه العزل لا ينعزل وقال الشافعى ينعزل وهو احدهما وجنونه اى جنون احدهما جنونا مطبقا اى مستوعبا من قولهم اطبق الغيم السماء اى استوعبها وحد الجنون المطبق شهر عند ابى يوسف وعند اكثر من يوم وليلة وعند محمد حول كامل وهو الصحيح ولحوقه حال كونه مرتدا او افتراق الشريكين اى وبطلان الوكالة بفسخهما الشركة مطلقا سواء كانت الشركة مفاوضة او عنانا وسواء وكل كلا منهما ثالثا او احدهما وعجز موكل عن بدل الكتابة لو كان الموكل مكاتبا وحجره لو كان مأذونا وتصرفه بنفسه اى اذا وكل رجلا ثم تصرف بنفسه فيما وكل به بطلت الوكالة **كتاب الدعوى** هى اضافة الشئ الى نفسه حالة المنازعة وشرط جوازها مجلس القضاء وحكمها وجوب الجواب على المدعى عليه والمدعى متى اذا ترك تركه اى لا يجبر على الخصومة اذا ترك دعواه اى المدعى عليه بخلاف ما اذا ترك المدعى الخصومة اذا ترك دعواها هذا حد صحيح ولا تصح الدعوى حتى يذكر المدعى شيئا علم جنسه بان قال حنطة مثلا وقدره بان قال عشرة اقفزة مثلا فان كان المدعى عينا وهو المال والمدعى في يد المدعى عليه كلف المدعى عليه احضارها ليشير المدعى اليها بالدعوى وكذا بالشهادة ذو الاستحلاف اى يكلف المدعى عليه باحضار المدعى ليشير الشهود باداء الشهادة والقاضى عند الاستحلاف والمدعى عليه عند الحلف هذا اذا امكن احضار العين فى مجلس القضاء كعبيد وثياب وان كان مما يتعذر نقلها كالرحى والخشبة الثقيلة ونحوها حضر عند عندها الحاكم او بعث امينا يسمع شهادة الشهود عند حفرة الرحى فاذا سمع يخبر القاضى بذلك فيقضى القاضى باخبار امينه وحده كذا فى القنية فان تعذر احضارها بان لم تكن عاخرة ذكر قيمتها وقال الفقيه ابو الليث يشترط مع بيان القيمة ذكر الذكورة والانوثة وقال القاضى



لان الانسان قد يحابى فيه لاجل القرابة

القاضى فخر الدين وصاحب الذخيرة فيها واكان العين غايبا وادعى انه فى يد المدعى عليه فانكر ان يكون المدعى قيمته وصفته يسمع دعواه وتقبل بينته وان لم يبين القيمة وقال بعضهم منهم كذا ولا ادرى انها هالك او قايم ولا ادرى انه كم كانت قيمته ذكر فى عامة الروايات انه يسمع دعواه وان ادعى عقارا ذكر حدوده الاربعة مطلقا سواء كانت الدار مشهورة او لا واليه مال ابو حنيفة وهو ظاهر الرواية وقيل ان كانت الدار مشهورة كدار الوكيل بالكوفة ودار الفضل ببخارى يكتفى بذكرها دون الحدود وكيفية ذكر ثلاثة اى لو ذكر ثلاثة من الحدود يكتفى بها خلافا لزفر وذكر اسماء اصحابها وانسابها ولا بد من ذكر الجد اى جد صاحب الحد ان لم يكن صاحبه مشهورا او ان كان مشهورا لا يكتفى بذكره وذكر انه اى العقار فى يد المدعى عليه ولا يحتاج الى هذا القيد لانه مشهد فى اليد ولا يثبت اليد فى العقار بنحو ما ذكرنا بان ذكر المدعى ان العقار المدعى عليه فى يد المدعى عليه فصدقه المدعى عليه فى ذلك لا تثبت اليد بينة او علم قاض فى الصحيح وقال بعض المشايخ يكفى بالتصديق بخلاف المنقول فانه تثبت فيه اليد بتصادقهما وذكر انه يطالبه القاضى به ولو ادعى الحنطة بالامناء وبين اوصافها فقد قيل يقضى فان صحت الدعوى سأله القاضى المدعى عليه عنها اى عن الدعوى فان اقر المدعى عليه او انكر فبرهن المدعى قضى عليه والا اى وان لم يبرهن بان عجز عن البينة حلفه القاضى المدعى عليه بطلبه اى بطلب المدعى الحلف وان لم يطلبه لا حلف عليه ولا تردد بين على مدعى مطلقا وقال ان قوى ان لم يكن للمدعى بينة اصلا وحلف القاضى المدعى عليه فنكل يرد اليمين على المدعى فان حلف قضى له والا لا وكذا اقام المدعى شاهدا واحدا او عجز عن اقامة شاهد آخر فانه يرد اليمين عليه ان حلف قضى له بما ادعى وان نكل لا يقضى له بشئ ولا بينة لذى اليد فى الملك المطلق اى لا يعتبر وبينة الخارج احق وأولى يعنى لو ادعى خارج دارا او منقولا ملكا مطلقا وذو اليد ادعاه كذلك وبرهنا ولم يؤرخا او ارخا تاريخا واحدا لا تقبل بينة ذى اليد ويقضى للخارج الا ان كان تاريخ ذى اليد اسبق فحينئذ يقضى لذى اليد قوله وبينة الخارج بيان لقوله ولا بينة لذى اليد والمراد بالمطلق ان يدعى ان هذا ملكى وسكت عن السبب اما لو ادعى ذو اليد النتاج او ادعيا تلقى الملك من واحد واحدهما قابضه او ادعيا الشراء او

Copyright University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)