

المرء لم يمت زوجه **كنا** **الحج** المشابه بين الكنا بين ان كلامهما من العوارض التي تنزل بسبب الولاية والرضا ثم الحج في اللغة المنع مطلقا وعنه سمي الحظم حجر الان منع عن الكون ومع العقل حج الان منع عن القيام ويقال فلان في حجره اي تربته المنة للشرع وفي الشرع هو منع عن التصرف قولنا لا تخلوا بصره ورف وجنون فلا يصح تصرفه حتى عاقل مثل البيع والشراء لان تصرفه صبي عاقل لا يجوز اصلا وتجعل الان ولي وسيدته برف ونشره الاول بالاول والثاني الثاني ولا تصرف المجنون المغلوب بحال قوله بحال يجوز ان يتعلق بقوله المغلوب مع معنى الكلام لا يصح تصرف المجنون المغلوب بحال دون حال اذا تصرف في حال الجنون سواء اذن له الولي او لم ياذن ويجوز ان يتعلق بقوله لا يصح في معنى الكلام لا يصح بحال سواء اذن له الولي او لم ياذن اذا تصرف في هذه الحالة وعلى التقديرين المراد بالمجنون المغلوب الذي نحن ونفيق وهو المعنوي لا الذي لا يفهم اصلا كما قالوا يكون مرجع الضمير قوله وحسب عقدهم وهم يعقل مندور اولان الذي لا يفهم اصلا هو سلب العقل لا المغلوب ونقول المجنون علم نوعه من جنون المغلوب وهو انسلط عقله يشيع جريان الافعال والاقوال على ارجح العقل الانا دروا تصرف لا يصح بحال وغير مغلوب وهو الذي يتسلط كلامه في شدة كلام العقل او مرة لا وهو المعنوي وكلاهما داخل تحت قوله وجنون فيكون مرجع الضمير مذكورا اضنا من عقدهم وهم يعقل منة الولي او يفهمه ان يباع به ولو كان شيا او اشترى وهو يعقل البيع والشراء ويقصده فالولي والمولى بالخيار ان شا اجازة اذا كان في صلته وان شا فسخ والمراد بقوله منهم الصبي والعبد والمجنون الذي يختلف كلامه والصبي والعبد بطريق اطلاق الجمع وارادة الشبهة كما قيل لدفع الاشباه والمراد بقوله عقد العقد المبرم المنعقة والمضرة والتصرفات الثلاثة انواعها محض كالطلاق والعاقق والهبية والصدقة فلا يملك وان اذن له الولي وما فتح محض كقبول الهبة والصدقة فيملكه بغير اذنه وادب بين النعم والضرب كالبصير والشرا والاجارة والوكالة فيملكه بالاذن قوله وهو يعقل حصار عن الصبي والمجنون اللذين لا يعقلان والمراد بقوله ان يقصده انه يقصد ثبات حكمه فيه احراز عن المان فان لا يقصد حكمه فان التلقا شيئا من نفسها وما لم يقصد ان يقرب على قولنا لا تخلوا ولا يفقد اقرار الصبي والمجنون مطلقا في الاجال ولا يحد من الحدود ولا بالطلاق والعاقق وينفذ اقرار العبد في عقله لا حتى

انما وعند البيهقي ان لا يتركها اذا اصابته محضه فلم يتناول من الميتة حتى مات في ظاهر الرقابة يكون شاملا فلا يوجب ولا الذخيرة فان مدد بغيره سوطا وسوطين فهو غير معتبر الا ان يقول بغيره على العين او على الذخيرة فانما حاصله لا يقدر بغيره بالسبي فيختلف احوال الناس في اختلاف اتفاق فالمرجع في المارة اي المكرة فان وقع غالب رايه انه لا يتلف شيئا من ذلك لا يصح على ما يصح عليه فثبتت بالاباحة كذا في الاصل ولو اكرهه على الكفا بانه او ردت النبي عليه السلام ليعودا بانه منته ومنه وان في حال سب قبله وقطع لا يغيره مما لا يضرب والجس يرتض له اظهره كطية الكفر والاشارة ما ذكره ان ظهر ذلك وقلبه مطين باليمان فلا يانم والتقيده بما لم يقيد لوجوه احراز عن حال الحرى فان مباح لكن الاكره على الانسان بالمباح لا يكون اكرهاها واما الذي في كلامه سلم وكلمه **شباب** والمكره على الكفر والطلاق المال بالبيع بان قتل ولم ينظر منه شيئا واد لم يبيع ولو تلفت كالا لما كان يقضى المكره على لفظ اسم الفاعل ولو اكرهه على مثل غيره بعقله لا يرتضى بالانكاح وان قتل انما يشهد اذ اكرهه هذا اذا كان محققا في الدم وان كان مباحا فمكرهاه على قتل لا يكون اكرهاها وان لم يكن يكون انما في التجسس الناحري وانما قال على صهي لان لو قال السلطان رجلا قطع يد فلان والالاقتلنك وسعدان يقطع يده ويقص المكره على الفاعل ففعل في دون المكره عند ما وعند البيهقي لا يجب الفحصا من على واحد منهما وقال رويجب على المكره دون المكره وقال الشافعي يجب عليهما ولو اكرهه على شاق غيره وطلاق امراته تفعل في وقوع العتق والطلاق عندنا وعند الشافعي يقعان ولو اكرهه على الاقرار بالطلاق ما لا يصح اقراره والفرق ان ما يشاء بالاكراه هو الرضا وان ليس شرط الصبي والطلاق ولا يعللها زال والفايت بالاكراه هو الرضا باعبارا لا فرالان الاقرار به والجزا بما يقبل ويعتبر اذا ترجح صدق على كذبه والارجح عند سلب الرضا بربوبية هذا الفرق ان المكره على الرضا ان اذا ارضعت ثبتت حكم المكره على الاقرار بالرضاع اذا اقرت لا يصح اقرارها كذا في الفاعل **رجوع** حكم المكره بغيره مطلقا سواء كان موصرا او معصرا او اصابته بعد الرجوع فلا يرجع للملك على العبد بالرضان ونصف مهرهما اي رجوع الزوج على المكره ان لم يطأها والمهر مستحق وان لم يطأها رجعت بالمتعة وان وطئها لا يرجع عليه بشي ولو اكرهه على الردة والعياذ بالله تعالى في ظاهره