

كما في الفضل الا وكذا في الكافي وصحاح عراقي وحق المولد العبد المازون ولكن ضمن القول  
 فبعضه لغيره كذا كما في مثل الدين اوقال وان كان الدين اقل من القيمة ضمن الدين لا  
 غير وطول العبد بما في من العيون بوعقده فان باع سيده اى العبد المدبون وعليه دين فيخط  
 برشته وبقضاء المشتري وقبضه المشتري ضمن الغرما كالتالي وهو المولى فبعضه فان وجد المشتري  
 العبد بعد القبض من رده والعهد عليه اى على بايع يعيب ربح بعينه على الذي اخذه منه ويكون  
 حتى لو باع في العبد ومشتريه عطف على البائع اى ضمن الغرما كالتالي او مشتريه او جازر والبيع  
 واخذوا المحرم ثم ان ضمن المشتري قيمته ربح المشتري على البائع بالحق هاتما اختار الغرما  
 تضمينه لقيمة بوى الاخرى لو كانت القيمة على الذي اخذ رده لم يرجعه على الاخرى فان باع سيده  
 من رضى واعلم المشتري بالدين ثم جاء الغرما بعد قبض المشتري العبد للمومار والبيع اذا باع ضمن  
 للثمن يدونهم اما اذا باع ضمن يدين يدونهم فليس كذلك برده والبيع وفائدة الاعلام سقوط الخطا  
 للمشتري في الرد يعيب الدين فان باع سيده المازون وسدل الى المشتري وغاب البائع فالمشتري  
 ليس بجزم ثم معناه اذا انكر المشتري الدين عند قبضه وعند بائعه المشتري خصم فيه فيسمع بغيره  
 على ويقضى بدونهم وانما قلنا معناه اذا انكر المازون المشتري بدونهم وصدر منهم في دعوى الدين  
 كان للقران برده والبيع بلا خلاف وكذا في شرح الهداية نقلنا على الامام المحمدي وعليه هذا الخلاف  
 اذا اشتري دارا فباعها بربها او غيرها وسلمها اليه وغاب ثم حضر الشفع فالمشتري او الموهوب  
 ليس بجزم ثم عند خلافه روى ابن سماعه عنهما مثل قول ابو يوسف في مسئلة الشفع و  
 من قدم حضر وقال ان عند زيد فاشترى وباعه كالمزمل على شئ من التجارة والمسئلة على قول  
 اعدى ان يخبر ان مولاه اذن لم يصدق استحسان عدلا لان او غير عدل وثابتها ان يبيع  
 ويشترى ولا يخبر شئ وفي الاستحسان ثبتت اذا الزمته ولو ان ولا يكون في كسره فكذا  
 يباع الرقبة حتى يحضر سيده فان حضر واقر باءه في الدين والاي وان لم يقر وقال  
 انه جحر الابايع والقول قوله وعلى الغرما والبيعة فان اقاموا بايع والالا ويطالب به بعد  
 العتق وان اذن للضمن الذي يعقل والمعتوه الذي يعقل البيع والشراوية فهو ال  
 كل واحد منهما في الشراوية البيع كالعبد المازون حتى يتخذ شره ولا ينفذ بنوع دون النوع

ويضربا زونا لسكوت ويصح اقراره بما في من كسر ذلك وقال انه في تصرف الصبي لا يجوز  
 فلو يعطى اى يعلم كون البيع سائبا للملك جالبا للروح كذا في الهداية وذكرها لها شفعة ان يعرف  
 ان البيع يرسل للملك ويعرف الغرض وليس حتى لو لم يعرف ذلك لا يصح الاذن واعلم ان ولو باع  
 ثم دعى الاب ثم الهدا بوالاستم وصيته ثم الولي او القاضى او وصيته فاعلام او وصيته فلا يصح وكذا  
 البزيلة **كتاب الغصب** المناستين الكتابين ان الغصب من التوايو التجارة  
 حتى اذا المازون يبيع بما يبيع بين التجارة ولم يصب بين المهر لا يربى التجارة والعين العقود  
 لا يملكها الغاصب كالعبد المازون لا يملك ما كتبه والعبدى كان محمورا من التصرف فيما لولا له  
 واذ نكذ لك الغاصب للملك ذلك شرعا فهو في اللقطة اخذ النظم او اقره الحال فبعضه من  
 الرجل الذي هو غصبته منه وغصبه اياه غصبا ويقال له مقصوب غصبه تسمية بالمصدر وفي الشرح  
 اخذ حال مقصوم محرم بغير اذن الملك ولا يبرئ منه ان كان في يده وزاد في الكافي على قوله  
 او يقر به ان لم يكن في يده وقزع على المقصوب سلة استخرا عبد القبر والحل على اية الغرة وقتها في  
 المني على الازالة والغصب شرعا لا يتحقق على الميتة والطولان ليس بمال ولا في حر في يد المالك لانها  
 ليست متفق من قول في مال الحربي لانها ليس محرم ولا يباح ان الملك اخذها كالموهوبه ولا يباح  
 لا يزال يد المالك عن زوايد الغصب فالغصب عندنا هو ان اليد المحقة باثبات اى ا  
 اثبات اليد المبطله وعندنا فهي هوانيات اليد المبطله ولا يشترط ازالة اليد واعلم انه لا  
 يدان زادا على هذا التعريف على سبيل التفرقة يخرج الترقه وحكم الاثم على ورد العين قائم  
 والقوم هناك وان كان بدون العلم بان ظن ان الما ذمون خود مال او اشتري عنها ثم علم استحقا  
 ثم فالضمان لا يبرئ في الاستخدام اى استخدام عبد القبر وحمل الدابة غصب لا الجلبوس على اساط  
 والقاع للتفريق وزوايد الغصب غير مضمون عندنا خلافا للثا حتى وقد فرغ على هذا الصعيد  
 الملك عن العوائض حتى ملكت وامسك الغرض حتى قطع الاخرة او جسده حتى خلع ماله او انه قدم  
 داره وهذا غير مستقيم لان اثبات اليد لم يوجد في هذه المسئلة وجب على الغاصب رد عينه  
 اى عيونه المقتضوب الى المقتضوب منها ان كان قابلا في مكان غصبه او كذا مثلا ان يملك عند الغاصب  
 صب مطلقا سوا ان يفعل وغيره وهو متلى اى والحال ان الغصب مطلقا كالمكيل والمو

بعضه لغيره كذا كما في مثل الدين اوقال وان كان الدين اقل من القيمة ضمن الدين لا  
 غير وطول العبد بما في من العيون بوعقده فان باع سيده اى العبد المدبون وعليه دين فيخط  
 برشته وبقضاء المشتري وقبضه المشتري ضمن الغرما كالتالي وهو المولى فبعضه فان وجد المشتري  
 العبد بعد القبض من رده والعهد عليه اى على بايع يعيب ربح بعينه على الذي اخذه منه ويكون  
 حتى لو باع في العبد ومشتريه عطف على البائع اى ضمن الغرما كالتالي او مشتريه او جازر والبيع  
 واخذوا المحرم ثم ان ضمن المشتري قيمته ربح المشتري على البائع بالحق هاتما اختار الغرما  
 تضمينه لقيمة بوى الاخرى لو كانت القيمة على الذي اخذ رده لم يرجعه على الاخرى فان باع سيده  
 من رضى واعلم المشتري بالدين ثم جاء الغرما بعد قبض المشتري العبد للمومار والبيع اذا باع ضمن  
 للثمن يدونهم اما اذا باع ضمن يدين يدونهم فليس كذلك برده والبيع وفائدة الاعلام سقوط الخطا  
 للمشتري في الرد يعيب الدين فان باع سيده المازون وسدل الى المشتري وغاب البائع فالمشتري  
 ليس بجزم ثم معناه اذا انكر المشتري الدين عند قبضه وعند بائعه المشتري خصم فيه فيسمع بغيره  
 على ويقضى بدونهم وانما قلنا معناه اذا انكر المازون المشتري بدونهم وصدر منهم في دعوى الدين  
 كان للقران برده والبيع بلا خلاف وكذا في شرح الهداية نقلنا على الامام المحمدي وعليه هذا الخلاف  
 اذا اشتري دارا فباعها بربها او غيرها وسلمها اليه وغاب ثم حضر الشفع فالمشتري او الموهوب  
 ليس بجزم ثم عند خلافه روى ابن سماعه عنهما مثل قول ابو يوسف في مسئلة الشفع و  
 من قدم حضر وقال ان عند زيد فاشترى وباعه كالمزمل على شئ من التجارة والمسئلة على قول  
 اعدى ان يخبر ان مولاه اذن لم يصدق استحسان عدلا لان او غير عدل وثابتها ان يبيع  
 ويشترى ولا يخبر شئ وفي الاستحسان ثبتت اذا الزمته ولو ان ولا يكون في كسره فكذا  
 يباع الرقبة حتى يحضر سيده فان حضر واقر باءه في الدين والاي وان لم يقر وقال  
 انه جحر الابايع والقول قوله وعلى الغرما والبيعة فان اقاموا بايع والالا ويطالب به بعد  
 العتق وان اذن للضمن الذي يعقل والمعتوه الذي يعقل البيع والشراوية فهو ال  
 كل واحد منهما في الشراوية البيع كالعبد المازون حتى يتخذ شره ولا ينفذ بنوع دون النوع

بعضه لغيره كذا كما في مثل الدين اوقال وان كان الدين اقل من القيمة ضمن الدين لا  
 غير وطول العبد بما في من العيون بوعقده فان باع سيده اى العبد المدبون وعليه دين فيخط  
 برشته وبقضاء المشتري وقبضه المشتري ضمن الغرما كالتالي وهو المولى فبعضه فان وجد المشتري  
 العبد بعد القبض من رده والعهد عليه اى على بايع يعيب ربح بعينه على الذي اخذه منه ويكون  
 حتى لو باع في العبد ومشتريه عطف على البائع اى ضمن الغرما كالتالي او مشتريه او جازر والبيع  
 واخذوا المحرم ثم ان ضمن المشتري قيمته ربح المشتري على البائع بالحق هاتما اختار الغرما  
 تضمينه لقيمة بوى الاخرى لو كانت القيمة على الذي اخذ رده لم يرجعه على الاخرى فان باع سيده  
 من رضى واعلم المشتري بالدين ثم جاء الغرما بعد قبض المشتري العبد للمومار والبيع اذا باع ضمن  
 للثمن يدونهم اما اذا باع ضمن يدين يدونهم فليس كذلك برده والبيع وفائدة الاعلام سقوط الخطا  
 للمشتري في الرد يعيب الدين فان باع سيده المازون وسدل الى المشتري وغاب البائع فالمشتري  
 ليس بجزم ثم معناه اذا انكر المشتري الدين عند قبضه وعند بائعه المشتري خصم فيه فيسمع بغيره  
 على ويقضى بدونهم وانما قلنا معناه اذا انكر المازون المشتري بدونهم وصدر منهم في دعوى الدين  
 كان للقران برده والبيع بلا خلاف وكذا في شرح الهداية نقلنا على الامام المحمدي وعليه هذا الخلاف  
 اذا اشتري دارا فباعها بربها او غيرها وسلمها اليه وغاب ثم حضر الشفع فالمشتري او الموهوب  
 ليس بجزم ثم عند خلافه روى ابن سماعه عنهما مثل قول ابو يوسف في مسئلة الشفع و  
 من قدم حضر وقال ان عند زيد فاشترى وباعه كالمزمل على شئ من التجارة والمسئلة على قول  
 اعدى ان يخبر ان مولاه اذن لم يصدق استحسان عدلا لان او غير عدل وثابتها ان يبيع  
 ويشترى ولا يخبر شئ وفي الاستحسان ثبتت اذا الزمته ولو ان ولا يكون في كسره فكذا  
 يباع الرقبة حتى يحضر سيده فان حضر واقر باءه في الدين والاي وان لم يقر وقال  
 انه جحر الابايع والقول قوله وعلى الغرما والبيعة فان اقاموا بايع والالا ويطالب به بعد  
 العتق وان اذن للضمن الذي يعقل والمعتوه الذي يعقل البيع والشراوية فهو ال  
 كل واحد منهما في الشراوية البيع كالعبد المازون حتى يتخذ شره ولا ينفذ بنوع دون النوع