

المزراعة فالأرجح على الشرط فان لم يخرج شيء فلا تنحى للعامل بخلاف ما اذا خضعت المزراعة
 ولم يخرج الارض شيئا فالتجربة في الذهبه ومن الى من العاقدين بعد العقد على المضي
 على ما التزم من العقد اجبره القاضي على العمل الا اذا كان عقد البيع في الجارة الارب البذر
 بغيره اذا كان الا با من رب البذر في الجارة وتبطل المزراعة بموت احد المالكين اذا كانت احد
 العقاقير تبطل المزراعة فلو دعت الملاكات سبعتي فلما بنت الزرع في السنة الاولى
 ولم تحصد ثماره وب الارض تركت الا في يد المزارع حتى يستحصد الزرع ويقسم بالشرط
 وتنقضي المزراعة في السنة الثانية بالقياس ولو مات رب الارض قبل المزراعة بعد ما كرت الارض
 وحول انما انتهت المزراعة ولا تنحى للعامل بها بل عمله فاذا خضعت المزراعة بدين فانه
 لم يوجب صاحب الارض فاحتاج المدين بما زرع الارض ونسخ الاجارة ثم قيل لا بد للفسخ من العضا
 او الرضا على اية الزيادة وتبين الاحتياج الى ذلك ويؤيد رواية كتاب المزراعة كذا في
 الاصل فان مضت المدة والزرع لم يدرك فعلى المزارع اجر مقل رخص حتى يدرك ويحصد
 ونفقة الزرع عليها بقدر حقوقها كاجر الضاد بالفتح والقسم لفتان والرفاج بالفتح والكبر
 لغته وهو ان يرضع الزرع الى البدر بعد الحصاد والدياسة وهو ان يوطأ الزرع بقول
 الدواب والبنذر في ان شرطه على العامل قدمت المزراعة وروى اصحاب الامالي في رواية
 يرضع ان يجوز اذا شرطه والا صلده ان اذا شرط في المزراعة ما هو من اعمالها لا يفيد **كتاب**
سب المساقاة للكتاب بين الكتابين ظاهرة في مفاعله من السقي وهي المعاملة في المزراع
 على معاودة وضع الاشجار الى من يعمل فيها على ان التمتع بينهما وهي كالمزراعة حكما وخلافا وشروطها
 فان حكم المساقاة حكم المزراعة فان الغنوى على صحتها وفي انما اطلد عند رخصته خلافا فلما وفي ان
 شرطها كشرطها في كل شرط يمكن وجوده في المساقاة كما هيئة العاقدين وبيان نصيب العامل في
 التخلية بين الانجي وبين العامل والشركة في الجارح اما بيان البذر ونحوه فلا يمكن فيها
 وقال الشيخ في غير ذلك للمعاملة جائزة ولا تجوز المزراعة الا بشعالم المعاملة بشرط البعوية عند
 ما كان يكون الاصل ضعف الشئ والمعاملة انما تنفع عنده اذا شرط النفقات كلها على العامل
 ونصح المساقاة في الشجر والكرم والرطاب برصيد جميع البقول والصول البازجان وقال

الشر في الاجرة الا في الكرم والنجلى فان وقع خلافا في مساقاة وقد كان الفرة تزيد
 بالعدل صحت وان اتهمت الفرة لا تصح كالمزراعة اي اذا وضع الذرع وهو يقبل جاز وان
 استحصد وادرك لم يجز وان افسدت المساقاة فلا عمل اجر متكلم اي اجر مثل علم ولم يزد
 على ما شرط له من الفرة وقال محمد لاجر مثله بالحق ما يبلغ ولم يذكر هذا الشرط كنفها قال
 في صدر الكتاب وهي كالمزراعة وهذا الشرط في المزراعة مذکور وتبطل بالموت فان مات
 رب الارض والمزارع بسبب القياس ان تنقضي المعاملة ويكون البسر بين العامل والو
 لفتان وفي الاستحسان لا يتحقق وللعا مل ان يقوم عليه حتى يدرك الفرة وان كره
 ذلك ورثه رب الارض فان العامل انا اذ نصف البسر فلا ان لا يمكن الخاق
 الضرر لورثته رب الارض فثبت للميتان شأوا وهو البسر ففصحوه على الشرط وان
 شأوا اعطوه نصف قيمة البسر وصار البسر كل بينهم وان شأوا فلهو على البسر حتى يبلغ
 ويرجعوا بنصف نفقتهم في حصصه العا ملين من الفرة كما في المزراعة وان مات العامل فلو رثته
 ان يقوموا عليه وان كره رب الارض فان قال رب الورثة حتى يرضعهم بسرا فله رب الارض
 الجارات الثلثات كما هو اتفاقا ولو ماتا فلهما رثته العا مل للورثة رب الارض ونقصه با
 لعذر كالمزراعة بان يكون العا مل سارقا مع وفا بسرة بخلاف عليه بقره الفرة او بقره
 الغصن او مريضا لا يقدر على العمل قبل الادراك قيد نابه اذ بعد الادراك تمت فلا
 يمكن الفسخ ولو اراد العا مل التزك هل يكون عذرا فيدروا ايمان وتوا على احد
 اذ يشترط العمل بيده فيكون عذرا من جهة **كتاب الذبايح** المناسبات بين
 الكتابين ان المزراعة اتلاف موجود في الحال وهو تبذير البذر لمحصل النفع في الحال
 المال في الخارج فكذلك الذبايح اتلاف الموجود في الحال يستفح بالتمتع في المال الا ان الاول
 بسبب حصول قوت الا اناسي واليهما يم وهذا السبب لم حصول عند بعض الحيوانات
 وكذا المساقاة لمحصل الثمرات كما ان الذبايح لمحصل اللحم الذي جمع ذبيحة وهي
 اسم الذبايح كالذبايح بالكرم والذبايح اي الذبايح اختياري وانظر اري والاول هو
 قطع الاوداج وهي عسوق الخلق في الذبايح والشئ في قطع اي عضو كان في البذر