

مطلقا وهو قول مالك واختيار ابن القصار
 وظاهره الجواز والحزورة او غيرها وهو خلاف
 ما في المرونة انه مع الحزورة لقولنا ومن
 استباح ثم قال فيه لو ادخ بذكره معه سبق
 فانها تؤكل ابو حنيفة وقد اساء القول الثالث
 لا تجوز الزكاة بهما مطلقا وهو قول مالك في كتاب
 ابن الجوزي قال ابن القصار وهو معتقده مذهب
 مالك قال الباقين هو الصحيح القول الثالث
 تجوز الزكاة بهما ان كانا متعديين ولا تجوز
 بهما ان كانا متعديين لانه حنفيا بالظن ومعتقده
 بالسنن رواه ابن حبيب عن مالك وقال ابن رشد
 انه الصحيح من جهة المعنى وزعم عن مالك
 جواز الزكاة بالعظم مطلقا وعلي هذا يكره
 بالسنن مطلقا ومراده بالعظم تقنيا وانما
 في هذه الاقوال الحنفية قوله وانما انما
 لان العظم المتعدي لا يتأثر به زنجي اصلا
 ومراده بالاطلاق فيما تقدم سواء كانا متعديين
 او متعديين وحسب الحنفية وجوب
 الة موما غير الحزيرة فان وحزيرة تقين وان
 لم توجد لم تحز تقين الزنجي بهما صرح
 اصطفا بما كوز لا نسبة الزكاة نسبي
 انما كوز ان المالك كوز الموم لا يجوز اصطفا
 بل بوجوبية الزكاة اي ولا نسبة لتعليم بل بلا

التي هي وتوجه من اي وما يستحب توجه المزوج
 الى القبلة على شفة الاسب والاسا وتوكل
 والعرف بين توجيه الذبيحة وعن توجه البابل
 الى القبلة حقة الدم بالمقوعن يسيره واكل
 التباقي منه في المروق وفي الموقل لسفح حوزة
 ايجنا والوقت ان لو قال توجيهه وكذا هو كلام
 غير واحد ان قوله وتوجهه فيما يدخ فقط وقوم
 عند قوله وعجزها انما يقتضي تزويه في الحز
 الجناس والجناس المحل من اي وما يتحجب
 التبخا ان يوضح الزاوي المحل الذي يزوجه من نون
 اوز عن الذي ستر على الزنج وانظر هل يجري
 مثل ذكر في الحرام لاص وفري ووجه صيد
 انظر معتقده من يمين ان الحداد انقضت الجوارح
 مثلا مقاتله وادزله العماد وهو يعطرب
 فانه يتجه له ان يعزى اوداجه لتزقق روه
 سرعة والاسمات يحصل يعزى الودجين
 ولو لم يقطه الحقوم كما يفيد كلام ابن عرفة
 ولذا قال المؤلف فزجه ولم يقبل دنج او حوزة
 ص في جواز الزنج بالعظم والسنن او ان انفصلا
 او بالعظم او منهما حلقا س يعني ان الانسان
 التي هي مركبة في ذم الانسان والظفر المركب
 في الاضحية على نحو التذكية بهما او با تجوزا ذكره
 في ذكر اقوال القول الاول تجوز الزكاة بهما

مطلقا