

في حال مرضها ودخل بها الزوج فانه يقضي لهما من
 رأس ماله بالمسهي قل اوكثر لقول المولى وتقرر
 بالوطي وان حرم وعلي المربعين من ثلثة الاقل
 منه ومن صدق المتل المتغير بالثقت يد علي
 ان الكلام بعد الموت وحينئذ قضي كلام المولى
 ان المربعين مرفعا محوفا اذا تزوج في مرضه
 ودخل ولم يسخ النكاح فتارة يموت فتكون عليه
 من ثلثة الاقل من المسهي وصدق المتل وتارة
 يبع فلا يسخ النكاح واما اذا يسخ بعد الرجول
 ثم مات او حج فقال العنوين ما تضمه ويدخل
 بها يسخ ايضا وكان لهما المسهي فاخذه من ثلثة
 بعد ان مات وان حج من مرضه ذلك اخذته من
 رأس ماله انهي فالعبري منه عما يدعي المسهي
 فكلامه بعد ان علي المربعين الاقل من ثلثة
 ومن المسهي ومن صدق المتل وهذا حيث مات
 بعد دخوله وقبل تسخه برئيل كلام العنوين
 ومجبل بالسخ الا ان يسخ المربعين منهما اي
 وعجل يسخ نكاح المربعين وقت الاطلاع عليه
 ولو كانت المرأة حيا ايضا يسخ في باب طلاق
 الستة الا ان يسخ المربعين منها قللا يسخ ويصح لان
 المنع انما كان خوف موته وقد بان عدمه وهو
 الزوجي اليه ما ذكره من مجموع السخ وهي احري المحوان
 الارجح ومع نكاح المضرا نينه والامة على السخ
 والمختار

والمختار خلافة يسخ انه اختلف في نكاح المربعين
 للامة المسلمة او الخرة المصراثة هل يجوز ذلك
 ام لا فقال بعض الاستياخ لا يجوز له ذلك لان
 الامة قد تعتق والمصراثة قرست قبل موت
 الزوج فيصيران من اهل الميراث وهذا القول
 قاله به ابن حجر وصححه بعض المغاديين والقول
 الاخر يقول بجوازها لان العتق والاسلام نادران
 والاصل عدم مراعاة الطوارى المحرم وهو احسن
 ولما كان الحق في العيب والمزور لا ذمي اعتمده لان
 الرضا لان المنع فيه حق الورثة علي قول فقال
فمقتل برؤفيمه اسباب الخيار لاحد الزوجين
 اولها وابتدأ بالعيب فقال الخيار ان لم يسخ
 سبق العلم او لم يرض او يتلذذ يعني ان
 العيب الذي يوجب الخيار لاحد الزوجين علي
 صاحبه بشرطه ان يكون موجودا عند العقد او
 قبله والطارى بعده لا يوجب حيا لا الا ما استثنى
 كما ياتي بشرطه الحضانة لا يكون احدا الزوجين
 عنده علمه بعيب المصيب قبل العقد والاختلا
 خيارا او يكون عنده علم به ولكن لم يرض به او
 يكون عنده علم به ولكن لم يتلذذ من زوجته
 من مقدمات الجماع فان علم المسلم بعيب المصيب
 ورضي به بالفعل او بالقول او بتلذذ بموكله فلا
 خيار للمسلم ولا يحتاج الي قوله او يتلذذ لانه