اليوم وعكسه او حصلت المخالفة بظهرين مثلا فاتيتين من يومين
فلا يصلي قاض ظهر السبت خلف قاض ظهر الاحد ولا عكسه
ويبيد اماموم فقول المولف ومساواة اي في الصلاة اي في
عينها وفي زمنها وفي صفتها اداء او قضاء فقوله وان بادا وقضا
مبالغة في مفهوم قوله ومساواة في الصلاة اي فان حصلت
مخالفة في الصلاة بطلت وان كانت المخالفة بادا وقضا او كانت
المخالفة بسبب ظهرين من يومين ولا مفهوم لظهرين ولو غير
بصلاتين كان اعم وفي تقرير الشارح الكبير والاوسط لقوله
او بظهرين بالصحة بعد من كلام المولف والصواب ما في الصغير
ص الا لتلا خلف وقض ش هذا استثنى من قوله ومساواة في
الصلاة اي انه يشترط ان يتحد فرضها الا في مثل هذه المسيلة لارتباع
رتبة القوض عن الفعل بنا على جواز العمل بالربع اوفي سعر كما في
ابن عرفة وهو يقتضي انه لا يصلي ركعتين نفلا خلف اخير
الظهر ولا يصلي النافلة اربعا خلف من يصلي الظهر اي انه يكره
ذلك لانه من باب الاقتدا بالواصل وهو مكروه على ما يظهر من
كلام ابن عرفة هنا ومن ظاهر نقل المواق وهو خلاف ما يظهر
من كلام الشارح وت وبعضهم من ان ذلك جايز ثم ان قول ابن
غازي بن عرفة بنا الخ مبني على ان الاستثنا في كلام المولف يفيد
الجواز واما على انه يفيد الصحة فلا يظهر ص وكذا يتنقل منفرد
لجماعة كالعكس وفي مريض اقتدى بمثله فصح قولان ش اي انما لم
يتنقل المنفرد للجماعة لان نية الاقتدا فات محلها وهو اول الصلاة
واما العكس وهو كون من في الجماعة لا يتنقل للانفراد عنها لانه
قد التزم بنفسه حكم الاقتدا وبقولنا لا يتنقل من في الجماعة عنها

يندفع

يندفع الاعتراض بما لو طرا على الامام عذر ولم يستخلف فانه يجوز
لماموميه ان يتموا افذا لانهم لم ينتقلوا عن الجماعة واختلف
في المريض اذا اقتدى بمثله فصح الماموم فقيل يجب عليه الاتمام
معه فايما دخوله بوجه جايز وقيل يجب عليه الانتقال عنه
وبهم متفرادا اذ لا يقتدي قادر بعاجز قولان ليحيى بن عمر وسحنون
وقول ت وجوازه وبهما قذا خلاف النقل وقوله ولا يتنقل
منفرد لجماعة خرج على قوله وشرط الاقتدا نيته ليس له حتر زا
الا هذا كما تقدم التنبيه عليه وقوله كالعكس لا دخل له في
التفريع والاحتراز وقوله كالعكس اي لا يتنقل من الجماعة ه
للانفراد اي مع بنا الجماعة فلا ينتقض بمسايل الخوف والاستخلاف
والسهو والاعاف وقوله وفي مريض الخ جواب عن سوال قد
يرد على قوله كالعكس على احد القولين ص ومتابعة في احرام وسلام
ش هذا هو الشرط الثالث من شروط الاقتدا وهو متابعة الماموم
لامامه في الاحرام والسلام بان ينعقد كلامنهما بعد فراغ الامام منه
ولما كان عدم المتابعة تصدق بصورة السبق المتفق على البطلان
فيها وبصورة التساوي المختلف فيها ذكر ختاره من ذلك الخلاف
بقوله فالمساواة للامام في واحد منهما وهي ان يجب نطق
الماموم بنطق امامه بان يشرع الماموم قبل تمام الامام من الاحرام
والسلام وان شك في الماموية مبطلة بان يشك كل منهما في كونه
اماما او ماموما كرجلين ايتم احدهما بالاخر فشكا في تقدمهما في
الاتمام منهما وسلما حا بطلت عليهما وان تقايضا صحت للثاني قط
وان شك احدهما في كونه اماما او ماموما دون الاخر وسلم الشاك
قبل سلام الاخر فصلاته باطلة واما ان سلم بعده فصلاته صحيحة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)