

ابن القاسم ان الاسر او القند لو لم ياشية اولوب المحزون
اولوب المحزون لا يستقط شي من زكاة ذلك لخلل سرع علي الحياة
لا علي الوفاة والمعاد بالبحث الجواب والتمار حريتها لم وان
ساوي سايبه من المبالغة في عدم سقوط الزكاة والمعي ان رب
الماشية او المحزون لو كان عليه دين يساوي سايبه من الماشية
او المحزون فان ذلك لا يستقط شي من الزكاة لتعلقها بمدين
ذلك بل ولو زاد الدين علي سايبه مما ذكر فان ذلك لا يستقط
شي من زكاة ذلك فمفهوم المساواة مفهوم سوافقة وانما
لم يبالغ علي الزيادة لتكوت المساواة بفهمه بطريق الاخر
للايقين ان المساواة منقذ عليهما مع التخييل فيها التماس
سقوط الزكاة لانه فقير وانما من الزكاة فطر عن عبد عليه
سنة من حين الشئ سقطت من القاسم لو كان سه عبد وعليه
سنة من قرض او سلم وليس له ما يتايله فانه لا يجب عليه زكاة
فطره من خلاف العين من يعني ان الدين سلطانا او القند
او الاسر يستقط زكاة العين اي يستقط زكاة القند كما سوي
له ستمه الان المدين ليس كامل الملك اذ هو يهدد الاعتناء
كما المبدد والمفتور والاسير من لوبان علي التفتية فاشبه
احوال الاموال الضائعة ويهدد ايضي ان يزكي بعد زوال
المانع السنة واحدة ودخل في العين عرض التجارة لان
المزكي انما هو عنه اوقبته وكلاهما عين كما هو مستفاد من
التوضيح ولو دين زكاة او سجد من يعني ان دين الزكاة هو
سقط زكاة العين فاذا تجدد عليه دين من الزكاة فانه يستقط
زكاة العين سواء كان الدين من عين او حرك او ماشية واذا
كان

استشاد

كان الدين يسقط زكاة العين فلا فرق في الدين بين كونه حالا
او وجلا ولو كان لا يطالب به عند وجوبها عليه لتعلقه
بالذمة لانه لو مات او فليس حل الموجب بن عرفة الدين ولو
سجد لا يستقط زكاة عند ارضه من العين والمعتبر عدم ملاقيته
فلو كان بيده احد وعشرون دينارا وعليه ديناران سجدان
فان الزكاة تسقط عنه ولو كانت قيمتهما دينارا واحدا او
تسقط زكاة المهور وهو قول مالك وابن القاسم ان سجد الزوجة
يسقط زكاة العين عن زوجها من كان عنده عشرون
دينارا من حال حيا وعليه لامرته دينارا فلا زكاة عليه وظاهر
قوله او كسره ولو سجد لموت او فراق او لمن هي في عصمته
وهو كذلك عند مالك وابن القاسم من او نقتة زوجة مطلقا
من اشق بن القاسم واشعب ان نقتة الزوجة تسقط الزكاة
عن زوجها سواء حكم بها قائم ام لا لانها عرض عن الاستمتاع وهو
سواء بالاطلاق لانها في مقابلة التبيد الا في اولاد ان حكم
بها من يعني ان نقتة الولد تسقط الزكاة عن والده ان حكم بها
علي والاد فاذا كان مع عشرون دينارا حل حيا وعليه نقتة
شهر عشرة دراهم لولد قد فرضها القاض عليه قبل الجول
شهر مثلا فليحمل النقتة فيما بيده فتسقط عنه الزكاة وقوله
وهل ان لم يتقدم بيسرا ويلان راجع لمفهوم قوله ان حكم بها علي
كل حال اي سوا قلنا ان تقدم او قلنا ان لم يتقدم وشراجه يطبق
علي ذلك اي وان لم يحكم بها فعند ابن القاسم لا تسقط وعند اشعب
تسقط فلما علي الوفاة والخلاف في علي الوفاة صواب كلامه
وهل ان تقدم بيسرا يستأط لم وجعل الفعل ماضيا فيجعل قول

Copyrighted material