كلام المولف علي معني فلا يستجد ملكه بعد احلاله فهذا يعني
عنه قوله وزال ملكه عنه ص ولا يستودعه ش يعني ان المحرم
لا يجوز له ان يستودع صيدا من احد فان فعله رده الي ربه ان
كان حاضرا فان غاب ووجد من يحفظه استحفظه عليه وان لم
يجد ارسله وضمن قيمته ولو اتي ربه من اخذه وهو محرم ارسله
بحضرته ولا شئ عليه بخلاف ما لو ارسله بغيبته فانه يضمنه لان
الاحرام لا يزيل الملك عما غاب من الصيد قاله سند ونحوه لابن
عرفة عن اللخمي ص وردان وجد مودعه والا بقي ش اي يورد
الصيد الي من اودعه له قبل احرامه ان وجد مودعه وبرسله
ربه ان كان بحرما وان كان حلالا جاز له حبسه فان لم يجد ربه
ولا وجد حلالا يحفظه ابقاه في يده للضرورة ولا يرسله لانه
قتله في وقت يجوز له وان ارسله ضمنه لربه او مات في يده
اديه جزاه لان المحرم يضمن الصيد باليد فليس قوله ورد الخ
مفرعا علي ما قبله لتغاير التصوير لان ما قبله قتله وهو محرم
وما قدم منع استحداث ملكه وسيأتينا الكلام علي ما يتعلق بهذه
ذكر حكم شرائه فقال ص وفي صحة اشترائه قولان ش يعني ان المحرم
اذا اشتري صيدا من حلال فهل هذا العقد صحيح وهو قول ابن
حبيب او هو فاسد كما في الموازية قولان وعلي القول الاول يجب
علي المشهور ارساله ويغرم قيمته لربه دون ثمنه قاله سند وقيل
يغرم ثمنه واستظهره وعلي القول بالصحة لو لم يرسله ورد لربه
فعليه جزاؤه وعلي القول الاخر يرده لربه لانه بيع فاسد لم
يفت فان لم يجد ربه فتناسى ما مر انه اذا لم يجد حلالا يودعه عنده
ان يرسله ويضمن لربه قيمته كما قاله الشيخ كريم الدين وقولنا من حلال

احترازا

اصل

احترازا مما اذا كان البايع محرما فانه لا يصح علي كلا القولين لان
البايع قد باع ما لا يصح تملكه ومما ذكر حرمة التعرض للبري عموما
اخرج منه افرادا وردد بجواز قتلهما الخبر فقال ص الا الغارة والحية
والعقرب مطلقا وغرابا وحداة وفي صغيرهما خلاف ش يعني ان
هذه الامور تقتل في الحل والحرم منها الغارة بهمزة ساكنة وقد
تسهل وتلحق بها بشت عرس وما يترضى الثياب من الدواب
والتاء في الغارة للوحدة وكذلك في حية لا للتانيث ومنها الحية وما
ورد في الحديث باسقاط العقرب وذكر الحية وبالعكس جمع بينهما
بقوله والعقرب ويلحق بها الزنبلد وهي دابة صغيرة سوداء ما
قتلت من لدغته والزنبور وهو ذكر النحل ولا فرق في هذه الاجناس
الثلاثة بين الصغير والكبير لان صغيرها يوذي كما يوذي كبيرها وسواء
بدت بالاذية ام لا ومنها الغراب ولم يقيده بالابقع كما في بعض
الروايات لقول بن عبد السلام هل لفظ الغراب عام فالابقع فرد لا
يخصص ام مطلق فالابقع مبين له والاول اقرب وعليه غالب اهل
المذهب الابقع هو الذي فيه سواد وبياض والبقع في الطيور
والكلاب بمنزلة البلق في الدواب كما في الصحاح ومنها الحداة وسميت
اذا وصل كل من الغراب والحداة حد الاذية فان لم يصل لذلك وهو المراد
بالصغير فاختلف في جواز قتل نظرا للفظ غراب وحداة وشهره ابن
راشد وغيره ومنعه نظرا للمعني وهو الايذاء وهو منتف حالة
وشهره بن هارون خلاف وعلي القول بالمنع لا جزاء فيه مراعاة
القول الاخر وما استثني من ان للمحرم قتلها انما هو بقصد دفع
الاذاية اما لو قتلها بقصد الذكاة فلا يجوز ولا يوكل والظاهر ان
عليه الجزاء تامل ص وعادي سبع ش يعني ان المراد في الحديث بالكلب العقور

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)