

فان التبرير لا يكفي ايضا مع بقا الحال علي حاله كما قلنا في الكتابة بديولوج  
 له **ص** ورهن واي برهن ثمة ان علم من نفسه باسلامه ولم يبين والاذن  
**ش** يعني ان النضواني اذا رهن عبده الكافر بعد ما سلم المبد عنده  
 فانه يباع ويجعل للرهن حقه الان ياتي برهن ثمة لكن قيده  
 بعض القرويين بان لا يمتنع عقد الماملة علي رهن بينه فان وقع  
 عقد الماملة علي رهن معين فلا بد من تعجيل الحق وقيده بن محرز  
 بما اذا علم الرهن باسلامه فان لم يعلم الرهن باسلامه فلا بد من تعجيل  
 الحق وعلي هذا قيم ما ذكره المؤلف والذلة وذلك لان بعض القرويين  
 اناط التعجيل بنفيه ومن محرز اناطه بدم علم الرهن باسلامه فان  
 وجد فيه علم الرهن باسلامه وعدم تعيينه فافهم يتفقان علي الاتيان  
 برهن ثمة وعلي عدم تعجيل الدين وهذه الصورة منطوق المؤلف  
 وان وجد فيه عدم علم الرهن باسلامه مع تعيينه فافهم يتفقان  
 ايضا علي تعجيله وهذه الصورة هي مخصوص القيد في كلام المؤلف  
 وان وجد فيه تعيينه وعلم الرهن باسلامه محل الحق عند بعض القرويين  
 ولم يجز عند ابن محرز وان وجد فيه عدم تعيينه وعدم علمه باسلامه  
 فانه يجز الحق عند ابن محرز ويأتي برهن ثمة عند بعض القرويين  
 فالصور اربع صورتان فما اذا علم الرهن باسلامه وصح ان يكون  
 حينئذ لا وصورتان فيما اذا لم يعلم باسلامه وصح ان يكون  
 مما ذكرنا ان قوله والذجل به حل تحت ثلاث صور وهي ما اذا لم  
 يعلم الرهن باسلامه وعين وهي يتفق بينهما ابن محرز والقرويين  
 علي التعجيل وما اذا لم يعلم باسلامه ولم يبين وما اذا عين وعلم باسلامه  
 وكلاهما يختلف فيه فلو قال واي برهن ثمة وجعل ان علم من نفسه  
 باسلامه وان لم يبين والاذن كتمته تاويله لطابق ما في كلامهم

وكلام

وكلام المؤلف محله اذا سلم المبد الرهن قبل رهنه واما ان سلم بعد  
 رهنه فلما رهن ان ياتي برهن ثمة في الصور كلها اتقا لعدم الرأ  
 وعدم تدبيره والمراد بالثمة ان يكون قيمته كقيمته وثمانه  
 كثمانه ومحل قوله والاذن حيث كان موسرا والدين مما يجز بغير  
 ذلك من المسئلة المشبه بها بقوله كتمته اي كتمت الرهن مسلما  
 او كافر المبد الرهن قبل قبضه او عبده الذي في قوله ومعي يتق  
 الموسر وكثابته ومحل والمسري في فان كان الدين مما لا يجز بان  
 كان طامما او عروضا من بيع فبان بونس في باب الرهن انظر  
 ههنا يتق رهنا او يزوم قيمته ويتق رهنا او ياتي برهن مكانه  
 اذ قال اتقني وما نحن فيه لولا ذلك كما هو انظر ههنا في بن عرفة اشارة  
 اليه **ص** وجاز رده عليه بمبي **ش** اي اذ بيع علي الكافر المبد المسلم  
 فانه يجوز لشتره اذا وجد به عيبا ان يرده علي الكافر بنا علي ان  
 الرد بالمبي يقتض لبيع من اصله وهو المذهب وقيل لا يجوز  
 ويتيقن الرجوع بالارش بنا علي ان الرد بالمبي ابتداء **ص** وفي خيار  
 مشروس لم يجهل لا نقض به **ش** يريد ان الكافر اذا باع عبدا كافرا  
 مسلم بخيار للمشتر فاسلم المبد فنزل اتقنا امد الخيار فان الملم يجهل  
 الي اتقنا خياره لسبق حقه علي حق المبد فان كان الخيار للبائع  
 الكافر وكان المشتر الذي له الخيار كافر الاستعمال باستلام ماعنده  
 من رد او امضا لبلاد وم ملكه علي مسلم ولا يجهل واليه اشار  
 بقوله **ص** ويستعمل الكافر **ش** منها **ش** كيمه ان اسلم ويمد ق غيبة  
 سيده **ش** يريد ان المبد اذا سلم وسيده الكافر غائب غيبة بعيدة  
 كمشرة ايام مع الامن او ايوين مع الخوف فان السلطان يستعمل  
 بيده ولا يجهل الي عبي سيده فالتشبيه في استتجال بيده وجعل محل