وهل الادب مطلقا وهو الظاهر او ان اعتاده قولان ص
وجاز الشراله ش اي وجاز للحاضر الشراللمودي او للغزوي
علي احد القولين بمنع البيع له ومحل الجواز اذا لم يكن الشرا بسلم
نالها بغبن ثمن والا فلا يجوز لان العلة التي في منع البيع لدنا
جنيد ص وكتلقي السلع اوصاحبها كاخذها في البلد بصفة
ش يعني انه يمنع عن تلقي السلع الواردة لبلد مع صاحبها قبل
ان وصلت السلعة ولم يصل صاحبها او تقدم صاحبها عليها
ولم تصل فيلقاه رجل فيشتري منه ما سيصل بعد كما يمنع اخذ
السلع في البلد بصفة من صاحبها المقيم في البلد واختلف هل
النهي عن التلقي تبدا ومعقول المعني وعليه فهل الحق لاهل البلد
وهو قول مالك او للجالب وهو قول الشافعي اولهما وهو قول ابن
العربي انتهى ص ولا ينفسخ ش اي لا ينفسخ البيع الناشئ عن التلقي
ابن المواز واختلف قول مالك في شرا المتلقي فروي عنه بن القاسم
ينهى فان عاد ادب ولا يترع منه ثم المكروه وهذا هو المشهور
عياض عن مالك واكثر اصحابه عرضها علي اهل السوق فان
لم يكن سوق فاهل المصر فيشترك فيها من شاء منهم تنبيه لم يذكر
المولف في هذه الابواب وقد سر انه ينهى فان عاد ادب وهو
يقتضي انه لا ادب عليه في فعله ذلك ابتداء ولو فعله عالما بتحريمه
وهو يخالف ما ياتي للمولف في قوله وعزر الامام لمعصية الله تعالي
او لحق ادمي ثم ان ما ياتي لا ينفي عن النهي علي الادب هنا لانك
قد علمت انه هنا في حالة خاصة منقول من قال استثنى المولف
عن ذكره هنا ما ياتي غير صحيح ص وجاز لمن علي كستة اميال
اخذ محتاج اليه ش اي وجاز لمن منزله او قريته خارجة عن البلد
المجلوب اليها السلع ببيدة عنه علي كستة اميال اخذ محتاج
اليه لقوته لا للتجر وليس هذا من باب التلقي المنهي عنه لان
المتلقي من يخرج من البلد التي تجلب اليها وهذا مرت عليه
وهو في منزله او قريته الساكن بها وبنحوهم علي كستة ان من
كان علي دون الستة ليس حكمه كذلك وحكمه انه لا يجوز له الشرا
المذكور واما من علي اكثر من ستة الي يومين فله ذلك بلا نزاع واما
ان كان علي اكثر من يومين فجائز له الشرا ولو للتجارة وليس من
التلقي الخروج للبساتين لشرا ثمر الحايط ونحوها التي تلحق ارباها
الضرورة بتفريق بيعها وكذا شرا الطعام وغيره من السفن هـ
بالساحل الان ياتي من ذلك ضرر وفساد فهو كاحتكاره ولما انهي
الكلام علي البياعات الفاسدة وعلي مدارکها ودلايلها ومحالها
شرع في الكلام علي احكامها فقال بن شاس خاتمة لباب البيع
الفاسد يذكر فيها ما يترتب علي العقد الفاسد وما يتصل به من
قبض او فوات والمقصود النظر في نقل الضمان وفي نقل الملك فالي
الاول فاشار بقوله ص وانما ينتقل ضمان الفاسد بالقبض ش يريد
ان ضمان المبيع في البيع الفاسد لا ينتقل من ضمان البايع الي المشتري
الا بقبضه فبقضا مستمرا في العقد المبرم لا بتمكين المشتري منه
ولا باقباضه الثمن للبايع خلافا لاشهب والمنتقل بالقبض عند
ابن القاسم ضمان اصالة لا ضمان الرهان المنفصل فيه بين ما يغاب
عليه وغيره وبين قيام البينة وعدم قيامها خلافا لسحنون لان
المبتاع لم يقبضه الا لحق نفسه علي نحو ما يقبضه المالك لا توثقة
كالرهان ولذا لا ينتفع به مع بقاء عينه كالعواري ولا دخل علي
احتمال رده كما في الخيار وقيدنا القبض بالاستمرار لنحو ما اذا اشتري