

حد البيوع فما زاد عليه كثير على ما عليه بن عرفة وانما اقتصر المولى  
 على الربع لاجل قوله لا اقل لانه لو قال هي الثلث فسد قوله لا اقل  
 لدخول الربع في الاقل فيؤم انه لا يثبت ثبوت وقوله فقط راجع لقوله  
 جهة اي ما تحوت الجهة فقط دون غيرها من باقي الارض الذي  
 لا يغرس ولا ينافيه فانه يرد للبائع وليس راجعا لقوله في الربع  
 الايهما ان ما فوق الربع ليس كالربع وقد علمت ان مثل الثلث  
 بل والنصف على ما يبيده كلام ابي الحسن وانظر صفة التتوم  
 في شرحنا الكبير وما انعم الكلام على المعوق بانتفاق او على المشهور  
 ذكر ما فيه الخلاف على السوا بقوله **ص** وفي بيعه قبل قبضه مطلقا  
 تاويلان **ص** اي انه جري في بيع احد الماقيدين التي المشتري فاسدا  
 ببيع صحيح قبل قبض احد البايين له من هو بيده مما كان  
 بان يبيعه المشتري وهو بيد باييه او يبيعه البائع وهو بيد  
 المشتري تاويلان احدهما انه فوت وعليه فان كان البائع له  
 المشتري قبل قبضه من البائع فانه يلزمه قيمته لباييه يوم يبيعه  
 وان كان البائع له البائع بعد ما قبضه المشتري وقبل رده منه  
 فان يبيعه يرضي ويكون يبيعه نقضا للبيع الفاسد من اصله  
 ويرد الثمن للمشتري تاويلان ليس بفوت وعليه فان كان البائع  
 له المشتري فانه لا يجيب عليه قيمته ويستمر يد باييه ويجيب  
 عليه رد ثمنه لربه ان كان قبضه منه وان كان البائع له البائع  
 فانه يكون بمنزلة ما اذا باعه بيبا فاسدا او قبضه المشتري ولم  
 يحصل من باييه فبيعه بعد قبض المشتري له وضمانه ان حصل  
 ثبته ما يوجب الضمان منه والافرق بين كون المشتري شرا فاسدا  
 وبيع بيبا صحيحا قبل قبضه من هو بيده مما يبيعه حوالة  
 الاسواق

الاسواق ام لا كان البائع له المشتري او البائع وهذا يعني  
 قوله مطلقا ولا يبيح تفسير الاطلاق بقول منعه سوا كانت  
 البيع صحيحا ام فاسدا الا يجعل الثوات بالبيع الفاسد اتفاقا  
**ص** لان قصد بالبيع الفاسد **ص** اي لان علم المشتري الفاسد  
 فباعه قبل قبضه او بيده وقصد بالبائع الافاتة فله يقضي  
 ولا يبيته اتفاقا معاملة له بتقيض مقصوده بن عبد السلام  
 انما يتم الاتفاق اذا وطاه المشتري على ذلك اما لو لم يعلم قصد  
 فلا يبعد ان يختلف فيه وبعبارة لان قصد اي المشتري اتفاقا  
 والبائع على احد القولين لان يده قوية ولا مفهوم للبيع بل  
 والجهة والصدقة لا العتق فانه فوت لتشرف الشارع للحرية  
 واما التولية والشركة فليسا بفوت وفي الاقالة نظر ويشفي ان  
 تكون قوتها لا يباع وطلاه هو ولو كان المتق لاجل والظاهر  
 ان القول قوله في دعواه قصد الافاتة او عدمه يبيته حيث لم  
 يتم دليل على كذبه واذا حصل المغيث في البيع الفاسد وجبت  
 القيمة في المعوم والمثل في المثالي ولم يحكم القاضي بعدم الرد وجب  
 الغرم على المشتري ثم زال الموجب ارتفع المغيث ان عاد المبيع اليه  
 كان عوده اختياريا كشرا او ضروريا كارتداد وصار كأنه لم يحصل فيه  
 خوف ورد اليه باييه فقوله وارفع المغيث ان عاد اي ارتفع حكمه  
 وهو عدم الرد ان عاد المبيع لا المغيث اي ان عاد المبيع فاسدا  
 لمالته التي كان عليها ولا يتاخي في طول الزمان ولا يتاخي  
 في المتق الا ان يفتق وهو مدين وتود الفري ما اعتمه ولا في  
 الموت ولا في اذهاب العين ثم يتاخي في قبضه وان نقل عرض  
 وفي الجهة والصدقة والبيع واشا رتب قوله لا يتيسر سوق اليه ان