

الجع وببارة راجع لقوله ورد بعض المبيع بخصته لا الى قوله
 ورجع بالقيمة ان كان الثمن سلعة اي الا ان يكون المبيع الاكثر
 فلا يتصور علي ورد بعض المبيع بخصته بل انما يتأسس بالجمع او يرد
 الجع والمرد الاكثر ثانيا ان يوزن من الثمن اكثر من النصف ولو
 يساو ويحل من التمسك بالاقرب كان المبيع كله تاياما ان هلك
 بضمه ووجد الباقي حيا فان كان الثمن عينا او عروفا فذات
 رد المبيع بخصته وتمسك بالها لك السليم بخصته كان المبيع
 وجه الصفة او دونه لانه انما صار التراجع في مثلي وهو العين او
 قيمة العرف الغايب فكان المبيع مثلي ولو رد المالك ايضا رقيمة
 وهو قد لزمه بخصته وهي معلومة لا جعل فيها بخلاف ما اذا
 كان الثمن عروفا لم يفت والمبيع وجه القصة فلو تمسك باليتم
 بخصته من الثمن الذي هو العرف القائم لكان متمسكا بمن يجوز
 اذ لا يعلم ما يجهز السليم من العرف القائم الا بعد التوقيف فيتميز
 رد الجع وهو القائم وقيمة المالك في يده ويرجع في عين عروفا
 فان اختلفا في قيمة المالك نواصياه ثم قوم فان اختلفا في صفة
 فالقول للبايع ان اتعد والمشتري ان لم يتعد وقيل القول للبايع
 مطلقا وبه اخذ محمد **ص** او احد مزدوجين **ص** عطف علي الاكثر والمرد
 بها ما لم يبيعه باحدهما عن الاخر حقيقة كالمخمين والنفيلين
 والمكمل عين او حكا كالنزطين والسوارين لانه لا يبيعه باحد
 عن الاخر عاقبة اي ان اذا كان المبيع احد مزدوجين فليس له رد المبيع
 بخصته من الثمن والتمسك بالسليم ولو تراضيا علي ذلك كما في ذلك
 من الفساد الذي من الشرع منه **ص** او اما وولدها **ص** يعني ان من
 اشترى امه وولدها ثم اطلع علي عيب باحدهما فانه يجب عليه
 ان يردهما

ان يردهما حال ان الفارع منع من التفرقة بينهما قبل الانتار
 وهذه الما لم ترض الام بدك حيثما يكن المبيع وجه الصفة
 ولما كان الاستحقاق اصلا والمبيع فرعا اي به مصوحا بكمه
 فرعا عليه فقال **ص** ولا يجوز التمسك باقل استحقاق اكثره **ص**
 موضوع المسئلة ان المبيع يتمد بكتاب مثلا فاذا استحق اكثر
 المبيع المتعد من يد المشتري فانه لا يجوز له ان يتمسك بالباقي
 القليل السالم من الاستحقاق بخصته من الثمن لان العقدية
 انحلت من اصلها حيث استحق اكثره او نفيب اكثره او تلف اكثره
 فتمسك المشتري بباقيه كاشا عقد قيسين يجوز له بيان انه
 لا يعلم فيه الجز الباقي الا بعد تقويم المبيع كله اولاه تقويم كل جزء
 من الاخران لوجا وله التمسك بالليل السالم بخصته من الثمن اذ
 الي ما ذكرنا ان كان المبيع تحت الكدار مثلا فاستحق بمضها
 قليلها او كثيرها فان المشتري يخر في الرد والابتا كما ياتي عند
 قوله او استحق شايغ وان قل واما ان كان موصوفا فلا يتنقض
 المبيع ويرجع بالمحل ولو استحق الاكثر **ص** وان كان درهان
 وسلعة يتلوي عشوة بثوب فاستحقته السلعة وفان الثوب
 فله قيمة الثوب بكماله ورد الدرهمين **ص** تقدم ان المبيع اذا
 استحق اكثره فان العدة تنسخ من اصلها وهذا مفرع عليه
 فلو فرعه بالسا كان اولى لان كلداه بوجه الاستيناف والفظ
 والكعي ان من اشترى درهمين وسلعة تساوي عشرة دراهم بثوب
 فلما قبض المشتري الدرهمين والسلعة استحقها شخص من بين
 واحدتها فان العدة تنسخ للاستحقاق اكثرها وهو خمسة
 اسماها وحينئذ فيجب علي المشتري ان يرد للبايع الدرهمين