

اذ اهلك الصبرة التي باعها على الكيل او افانها يسبح او غير ذلك يعلم
 كيلها فانه يلزمه ان ياتي بصبرة مثلهما على الخوري ليوفي المشتري
 ما اشتراه منو ليس للمشتري خيار براد البيع او يمتنعك به لانه
 اذا اخذ مثله صبرته التي اشتراها لم يظلم ولا يمتنع من قوله على
 الكيل بل مثله الوزن والمدد وكلام المؤلف في كل مثلي ولو لم يكن
 رويها كالحنا والكتان والمصفر **ص** او اجني فالقيمة ان جعلت
 الكيل **ص** يعني فان كانت الصبرة هلكت بفعل شخص اجني فلا
 يخلو المان تكون مجهولة الكيل او معلومة فالكات بمجهولة
 الكيل فانه يلزمه قيمتها عيانا المثل الذي جعلت كيلته يسبح
 فيه الي القيمة اذ الجواز مقوم والفرق بين الاجني والبايع ان
 لو اعزمت الاجني المثل كان مزايته لانه يسبح بمجهول معلوم
 من جنسه والنايب على البايع علم كيلته ما باعه **ص** ثم اشتري البايع
 ما يوفي فان فضل للبايع وان نقص فكالاستحقاق **ص** يعني ان
 القيمة التي يعزها الاجني ياخذها البايع ويشترى بها او
 يبيعها طعاما يوفي المشتري على حكم ما اشتري منه فان فضل
 شي من القيمة لرحمى حدث فهو للبايع لان القيمة اعزمت ولو
 اعدم المتفري او ذهب فلم يوجد كانت المصيبة من البايع فلما
 كان عليه التوا كان له النوا والمشتري لم يظلم اذا اخذ مثله ما اشتري
 وان نقص الماحوز من الاجني عن الوفا فللا حدث فان النقص
 كثير اذ هو الموضع يتنزل منزلة الاستحقاق للبيع واستحقاق بعض التي
 كسبه فان كان النقص كثير اذ هو الموضع فلا يشتري الفصح او التملك بالبيع
 ذلك من التمن وان كان يسير الربع فاقبل لزمه التماسك بما يبيع بها
 يجضم من غير خيار ثم ان كلام المؤلف يشهد بان الاتلاف من البايع

والا

اي المذكره

والاجني وقع عمد او كذا في المدونة ويضمم بينهما انه لو وقع الاتلاف
 خطأ لا يكون الحكم كذلك ويكون كاسماوي لكن بعض الشراح حمل
 كلام المؤلف على ما هو اعلم ولما كان المذهب جواز نكته في البيع
 المشتري في البيع بكل وجه من وجوه النقصات شبه على نكته
 بالموض فيه احرى بقوله **ص** وجاز البيع قبل القبض الا سلق
 طعام المعاوضة **ص** يعني ان كل شيء يجوز بيعه قبل قبضه الا
 مطلق الطعام روي كان وغيره كالتوا كالمأخوذة حارضة
 فلا يجوز بيعه قبل ان يستوفيه وانما قد راع كل شيء قبل القبض
 لانه خيار الموم ومبارك وجاز بيع مالك بشرا وغيره وبهذا
 يعلم انه لا بد في المشتري من النقص بالمعاوضة كما قال واما تقدير
 ما اشتري بما في بن الحاج فلا يحتاج معه للنقص بالمعاوضة في
 المشتري فيصير مستدركا واخرج به ما اخذ بمرضاة وهدية او سرا
 فيجوز بيعها قبل قبضها ودخل في طعام المعاوضة الماخوذ صدقا
 او في خلع ولا يدخل فيه ما يوذ عن مستهلك فان المذهب هو
 جواز بيعه قبل قبضه والظاهر ان البيع بيما قاسدا من المثلي اذا
 فان وجوب مثله ليس بمنزلة ما اخذ عن تلف لانه صار بمنزلة
 ما يبيع بيما صحيحا واقتصر بن رشد في البيان على منع البيع قبل
 القبض في اوراق الفئنة وولاية السوق والكتاب والاعوان
 والجند واليه اشار بقوله **ص** ولو كوزق قاض **ص** ومن ذكره نظرا
 الي انه عن امر واجب فاشبه الاجارة اما اخذ رقنا وصلة على غيره
 عمل او على اذن شاعلي اولاد ما فرغ من لاراج البقر عليه السلام
 فيجوز بيعه قبل قبضه فالكاف بمعنى مثل وهي كالحلقة على قاض
 قد حل جميع ما ذكر وقوله **ص** اخذ كيل **ص** حال من طعام المعاوضة